

Manufacturas y alimentos, impulsores del comercio entre Corea del Sur y México

Manufactured goods and food products drive trade between South Korea and Mexico

Ángel Licona Michel¹
Renata Anaeli Urzúa Cárdenas²
Enya Belén Chávez Cosío³

Recibido: 8 de abril de 2026 Aprobado: 28 de junio de 2026
DOI: <https://doi.org/10.33110/cimexus210203>

RESUMEN

Este artículo analiza la evolución del comercio entre México y Corea del Sur durante el período 2000-2024, en los sectores manufacturero y alimentario. El estudio cuantifica los flujos comerciales bilaterales y los resultados revelan un déficit comercial persistente para México, impulsado principalmente por importaciones de maquinaria, electrónica y componentes automotrices desde Corea del Sur. Sin embargo, la relación se ha fortalecido transformado a México en un proveedor estratégico de partes automotrices y electrónicas para la industria surcoreana, por su parte en el sector alimenticio, México exporta principalmente animales y vegetales, mientras que importa alimentos procesados de Corea del Sur. El artículo concluye que la relación bilateral ha evolucionado hacia una integración más profunda en cadenas de valor globales, generando oportunidades y desafíos socioeconómicos para ambas economías.

Palabras clave: Comercio, manufacturas, alimentos, Corea del Sur, México

ABSTRACT

This article analyzes the evolution of trade between Mexico and South Korea during the period 2000–2024 in the manufacturing and food sectors. The study quantifies bilateral trade flows, and the results reveal a persistent trade deficit for Mexico, driven primarily by imports of machinery, electronics, and automotive components from Korea. However, the relationship has strengthened, transforming Mexico into a strategic supplier of automotive and electronic parts for South Korean industry. In the food sector, Mexico mainly exports animal and plant products, while importing processed foods from South Korea. The article concludes that the bilateral relationship has evolved toward deeper integration into global value chains, generating both socioeconomic opportunities and challenges for both economies.

Keywords: Trade, manufacturing, electronics, food, South Korea, Mexico

¹ Profesor de la Facultad de Economía y del Centro de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico y Centro de Estudios APEC de la Universidad de Colima. ORCID: [0000-0001-6245-8269](https://orcid.org/0000-0001-6245-8269) Correo Electrónico: almichel@uacol.mx

² Estudiante de la Facultad de Economía de la Universidad de Colima ORCID: 0009-0005-3000-2589 Correo Electrónico: rurzua@uacol.mx

³ Estudiante de la Facultad de Economía de la Universidad de Colima ORCID: 0009-0000-5987-814X Correo Electrónico: echavez41@uacol.mx

INTRODUCCIÓN

El comercio entre México y Corea del Sur evoluciona con relativa rapidez desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas, cuando Corea del Sur abrió su embajada en México en 1962 y México en 1978. En 1962 los surcoreanos tenían un PIB per cápita anual de 106 dólares mientras que los mexicanos alcanzaban los 388 dólares. En un inicio el vínculo era limitado y asimétrico: México exportaba petróleo y podía tener una balanza comercial superavitaria, mientras Corea del Sur con una economía pobre y un ingreso per cápita similar al de la mayoría de los países de África, consideraba la economía mexicana podría ser un ejemplo para seguir con su modelo de desarrollo industrial de manufacturas. Sin embargo, los surcoreanos con su política industrial que emprenden en la década de los años sesenta y la formación de conglomerados industriales, logran tener altas tasas de crecimiento que le permiten en 1986 superar el PIB per cápita de los mexicanos, que en dicho año fue de 1,756 dólares y los surcoreanos 2,834 dólares para continuar incrementándose año con año superando desde 2017 los 30,000 dólares anuales, (Banco Mundial [BM], 2025).

Con su política industrial, Corea del Sur abre su economía al comercio internacional ingresando al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio en 1967 y consolida su modelo exportador altamente competitivo. A finales de la década de los ochenta, México se convierte en un mercado importante para los productos surcoreanos, como textiles, componentes eléctricos y electrónica de bajo precio, y simultáneamente en un destino estratégico para el establecimiento de plantas manufactureras de sus principales conglomerados empresariales como Daewoo, LG, Samsung entre otros, que visualizan las ventajas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte firmado por México con Estados Unidos y Canadá en 1992 y en vigor desde el 1 de enero de 1994, que atrae a más empresas surcoreanas para producir e impulsar las exportaciones e importaciones con México dando como resultado una balanza comercial con superávit.

El comportamiento favorable del comercio le permite a Corea del Sur en la primera década del siglo XXI iniciar con la Firma de Tratados de Libre Comercio (TLC). La dinámica del comercio y de la inversión de Corea del Sur con México, contribuye para que en el año 2000, firmen un Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones. Este tratado, como otros suscritos por México, tuvo como objetivo crear condiciones seguras y previsibles para los flujos de capital, garantizando un trato justo y equitativo a los inversionistas, que los protege contra expropiaciones sin indemnización y estableciendo mecanismos claros para la solución de controversias (Secretaría de Economía [SE], 2018; Licona, 2025), en 2005 el presidente Vicente Fox y Roh Moo-hyun acordaron la construcción de una asociación estratégica para la prosperidad mutua, la cual incluye cooperación industrial y tecnológica que les permitiera la firma de un TLC, el cual no se ha realizado, pero el comercio y la inversión han crecido significativamente después de 2005, consolidado a Corea del Sur como un socio comercial estratégico y de los principales inversionistas de Asia en México en manufacturas del sector electrónico y automotriz, de igual manera se presentan flujos crecientes en el sector de alimentos.

Es así, que se tiene como objetivo realizar un análisis de la evolución del comercio en la industria de las manufacturas y de alimentos entre México y Corea del Sur de 2000-2024. Para ello, se examina, el comportamiento del flujo del intercambio bilateral y los sectores con mayor valor en las transacciones comerciales.

La investigación contribuye al estudio de las relaciones económicas de México–Corea del Sur. La pregunta que guía el análisis es: ¿cómo ha evolucionado el comercio bilateral México–Corea del Sur de 2000-2024 en los sectores de las manufacturas y alimentos? Tenemos como hipótesis que la llegada de empresas de Corea del Sur a México incrementó el comercio en el sector manufacturero y de alimentos con mayor énfasis en el primero, consistente con el planteamiento de Krugman (1979) sobre el comercio intraindustrial y las economías de escala. Se consideró 5 lustros para el análisis, porque a partir del año 2000 aumenta el valor del volumen comercial y se presenta un mayor acercamiento entre los gobiernos de Corea del Sur y México, asimismo la industria manufacturera es de los sectores que más valor tienen en las transacciones comerciales y más IED reciben. El trabajo se desarrolla por medio de un análisis documental que permitió recuperar información selectiva de distintas fuentes para explicar la participación del sector de las manufacturas y de los alimentos en el comercio entre México y Corea del Sur.

El artículo se encuentra dividido por una introducción, revisión de literatura, comercio entre Corea del Sur y México de 2000-2024, exportaciones e importaciones de manufacturas entre México y Corea del Sur de 2000-2024, exportaciones e importaciones de alimentos de Corea del Sur de México, exportaciones e importaciones de alimentos de México hacia Corea del Sur, conclusiones y referencias.

REVISIÓN DE LITERATURA

El comercio tiene su origen en la necesidad de obtener bienes y recursos que no se encuentran disponibles en algún lugar donde se vive, ya sea por condiciones climáticas, geográficas o las capacidades para producir. En un principio, estaba basado en el trueque, donde una comunidad ofrecía algo de valor a otra para obtener un intercambio recíproco. El intercambio fomenta relaciones pacíficas y de cooperación entre las comunidades, asimismo contribuye en la división del trabajo y la formación de Estados Nación con el paso de los años (Torres, 1990).

El comercio se internacionalizó a mediados del siglo XV, con el descubrimiento de América y el intercambio entre las potencias de la época y sus colonias, con ello surgieron corrientes del pensamiento económico como el Mercantilismo y el Liberalismo, de las cuales se basan los actuales sistemas proteccionistas y de libre comercio. El Mercantilismo, que predominó entre los siglos XVI y XVIII, se caracterizó por el control estatal de la economía, la acumulación de metales preciosos, el impulso a las exportaciones, limitación de importaciones y la expansión colonial. El proteccionismo comprende la intervención del Estado para proteger sectores económicos domésticos mediante restricciones a las importaciones (Torres, 1976; 1990; Davalos, 2010; Pereyra, 2015; Sastre, 2014).

En el siglo XX, las guerras mundiales y la Gran Depresión provocaron un regreso al proteccionismo, con un mayor control estatal y tendencias socialistas. Después de la Segunda Guerra Mundial, instituciones como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el GATT promovieron la liberalización del comercio internacional. Sin embargo, las medidas proteccionistas siguen vigentes en la actualidad, evolucionando a un proteccionismo con mayores especificaciones, pues el comercio es más complejo de lo que reflexionaban los mercantilistas, actualmente algunos países siguen preocupándose por mantener superávit a pesar de no ser su realidad como es el caso de Estados Unidos con la entrada de la nueva administración del gobierno de Donal Trump en 2025,

mientras que otros países comprenden que es parte natural del comercio tener en ciertos momentos déficit y por lo tanto la importancia de la libertad en las transacciones comerciales.

Adam Smith (1776) y su obra cumbre “Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones” hicieron que las ideas del mercantilismo y otras corrientes se debilitaran, dándose cuenta de que mantener superávits comerciales no es sostenible, (Torres, 1990). El intercambio de bienes se debe a la división del trabajo que impulsa la productividad, la especialización, la cual genera desarrollo de habilidades, y que los países se especializan en producir aquellos bienes en que tienen ventajas para producirlos, lo cual es beneficioso.

David Ricardo (1817) argumenta que un país debe especializarse en aquellos bienes cuyo costo de oportunidad es menor dando un mayor realce al comercio y sobreponiéndose a las ventajas absolutas planteadas por Adam Smith en 1776; 1987, Stuart Mill (1848; 1978), por su parte, extiende estas ideas con la demanda recíproca, observando que los términos de intercambio dependen de la oferta y demanda internacional, además, las barreras comerciales solo deben usarse en casos necesarios. Es así, que Smith, Ricardo y Mill coinciden en que el comercio y la especialización impulsan la economía.

El comercio evoluciona constantemente de acuerdo al contexto de la época en que se vive, los cambios de las tendencias, los avances tecnológicos, productos y servicios cada vez más disponibles en los mercados para la mayor parte de la sociedad, la necesidad de innovación en la producción, es así que el comercio mejora la productividad y el equilibrio global, incrementando las exportaciones e importaciones como viene sucediendo entre Corea del Sur y México países que han aumentado el valor de sus intercambios comerciales y se han vuelto socios estratégicos con superávit para los asiáticos.

El comercio es un fenómeno complejo que incorpora herramientas analíticas como la dotación de factores productivos, la concentración de mercado, la evaluación de patrones comerciales. Heckscher (1919), plantea que el comercio es determinado por la dotación relativa de factores de producción, siendo estos el trabajo y el capital. Un país que tiene abundancia en uno de los factores se especializa en los bienes que su producción necesita intensivamente de dicho factor, (Krugman, Obstfeld y Melitz, 2012), en el caso de Corea del Sur posee abundante capital gracias a sus avances tecnológicos y en México una abundancia de recursos naturales y trabajo que permite la llegada de IED de diferentes países y en particular de los conglomerados como Samsung, LG, Daewoo entre otros que se establecen en tierras mexicanas para ampliar sus niveles de producción e incrementar su presencia en los mercados. (Licona, 2025).

El comercio tiene un impacto en la distribución del ingreso de un país, Ohlin (1933), al igual que Heckscher explica que los precios de los factores de producción determinan la estructura del comercio internacional, asimismo, demuestra que el costo de oportunidad menor o la ventaja comparativa desarrollada por Ricardo no únicamente depende de diversas tecnologías, sino que, depende también de la disponibilidad relativa de los factores productivos de los países. Tanto Heckscher (1919) como Ohlin (1933) contribuyen al desarrollo del Teorema Heckscher-Ohlin, que establece un país tenderá a especializarse y exportar bienes cuya producción requiere más intensamente del factor de producción que ese país posee en abundancia, (Krugman, Obstfeld y

Melitz, 2012; Salvatore, 1999). Por ejemplo, si un país como México tiene abundancia de trabajo, exportará bienes que requieran una alta cantidad de trabajo en su proceso de producción, de la misma manera, un país con abundancia de capital como Corea del Sur exportará bienes intensivos en capital.

Por su parte Stolper y Samuelson (1941), plantean un país exporta bienes intensivos en el factor de producción que tienen abundancia, por ejemplo, trabajo o capital, de igual manera manifiestan que la apertura comercial afecta los ingresos de los factores, pues al exportar, el precio real del factor abundante aumenta, mientras que el precio real del factor escaso disminuye, destacando que el libre comercio tiende a mejorar el bienestar general, sin embargo, también muestra efectos internos que hay que considerar como la pérdida de competitividad interna de las industrias que posteriormente llevan al proteccionismo, como lo estamos viendo en 2025 con políticas proteccionistas de países como Estados Unidos y México que se suma a ellas para imponer aranceles a los países con los cuales no tiene TLC. (Hurtado, 2026).

Para las décadas de los setenta y ochenta, la evidencia empírica identificó que una importante proporción del comercio surge entre países que tienen una estructura similar de desarrollo, además, se presenta en las mismas industrias, a lo que se denomina comercio intraindustrial, Krugman (1979, 1980, 1981, 1991), observando que las economías de escala, la competencia imperfecta, la diferenciación de productos, son factores que determinan este comercio intraindustrial, lo que permite explicar el cómo países similares son capaces de beneficiarse entre ellos a través de su comercio mediante la especialización en distintas formas de un mismo bien, aprovechando costos decrecientes, ofreciendo una diversidad rica de productos a los consumidores, tal como acontece en el comercio de las manufacturas y su incremento entre México y Corea del Sur.

Krugman (1979; 1980), explica el comercio no necesariamente surge de la ventaja comparativa, pues tiende a ser la consecuencia de economías de escala o rendimientos crecientes, es decir, la reducción unitaria del costo de producción al incrementar la producción total, esto genera especialización y es un incentivo para el comercio. Cuando hay economías de escala, las industrias desarrollan competencia monopolística, aprovechando las externalidades, desarrollando mayor competitividad. En el escenario de un mercado altamente competido debido a la apertura comercial, desarrollan comercio intraindustrial compitiendo con países de producción semejante, beneficiando a los consumidores y productores, que disfrutan de una amplia variedad de productos.

Si bien, el comercio trae beneficios, se observa que los países más industrializados, con una importante participación comercial en el mundo como es el caso de Corea del Sur que se encuentra en el top 10 de los que más exportan e importan y que presenta innovación constante en sus procesos de producción y bienes que comercializan (Licona, 2025), son los más beneficiados, causando afectaciones a los países menos industrializados como México que no logran generar innovación propia pero se convierten en receptores de IED de las empresas surcoreanas que coadyuvan al crecimiento del comercio bilateral y de más inversiones impulsadas por las economías de escala. Organismos como la Comisión Económica para América Latina, CEPAL (2023) muestra a México como un beneficiario del nearshoring latinoamericano; asimismo el *Korea Institute for International Economic Policy* (Hong et al., 2023) destaca la relevancia de la integración entre empresas surcoreanas en México y proveedores locales del sector automotriz.

COMERCIO ENTRE COREA DEL SUR Y MÉXICO DE 2000-2024

El comercio de Corea del Sur con México muestra una trayectoria de crecimiento y una diversificación estructural. De acuerdo con los datos de la tabla 1 y gráfica 1, en el año 2000, las exportaciones de Corea el Sur hacia el mercado mexicano sumaron 2,391 millones de dólares (mdd), para el año 2024 llegan a los 13,604 mdd, presentando de 2000-2024 en promedio un crecimiento de 9.5 %, de acuerdo con el valor absoluto en los intercambios comerciales, la relevancia de México es destacada y lo convierte en el primer socio de América Latina con una participación promedio en las exportaciones de 1.8 %. Las ventas al mercado de Corea del Sur por parte de México en valor son menores, y se detecta pasaron de 377 mdd a 7,513 mdd, de igual manera en promedio se tienen un crecimiento de 16 %, y una participación de 0.63 %.

Tabla 1. Exportaciones e importaciones de Corea del Sur con México (miles de dólares y porcentaje).

Año	Exportaciones a México	Importaciones desde México	Crecimiento Exportaciones	Crecimiento Importaciones	Participación Exportaciones	Participación Importaciones
2000	2391360	377947	18.6	29.6	1.4	0.2
2001	2148902	266629	-10.1	-29.5	1.4	0.2
2002	2230817	295350	3.8	10.8	1.4	0.2
2003	2455014	333747	10	13	1.3	0.2
2004	2993949	411289	22	23.2	1.2	0.2
2005	3789088	459777	26.6	11.8	1.3	0.2
2006	6284571	797651	65.9	73.5	1.9	0.3
2007	7482005	1012546	19.1	26.9	2	0.3
2008	9089949	1049284	21.5	3.6	2.2	0.2
2009	7132760	971992	-21.5	-7.4	2	0.3
2010	8845549	1521027	24	56.5	1.9	0.4
2011	9729059	2315698	10	52.2	1.8	0.4
2012	9042360	2591566	-7.1	11.9	1.7	0.5
2013	9727377	2300742	7.6	-11.2	1.7	0.4
2014	10846018	3268495	11.5	42.1	1.9	0.6
2015	10891938	3464245	0.4	6	2.1	0.8
2016	9720804	3695371	-10.8	6.7	2	0.9
2017	10932591	4407479	12.5	19.3	1.9	0.9
2018	11458233	5090068	4.8	15.5	1.9	1
2019	10927016	6159866	-4.6	21	2	1.2
2020	8241006	6355879	-24.6	3.2	1.6	1.4
2021	11290248	7888878	37	24.1	1.8	1.3
2022	12654212	8577372	12.1	8.7	1.9	1.2
2023	12221993	7630719	-3.4	-11	1.9	1.2
2024	13604231	7513668	11.3	-1.5	2	1.2
Promedio	8245242	3150291.4	9.5	16	1.77	0.63

Fuente: Elaboración propia con datos Korean Statistical Information Service (2025).

https://kosis.kr/eng/statisticsList/statisticsListIndex.do?parentId=S2.1&menuId=M_01_01&vwcd=MT_ETITLE&parmTabId=M_01_01#content-group

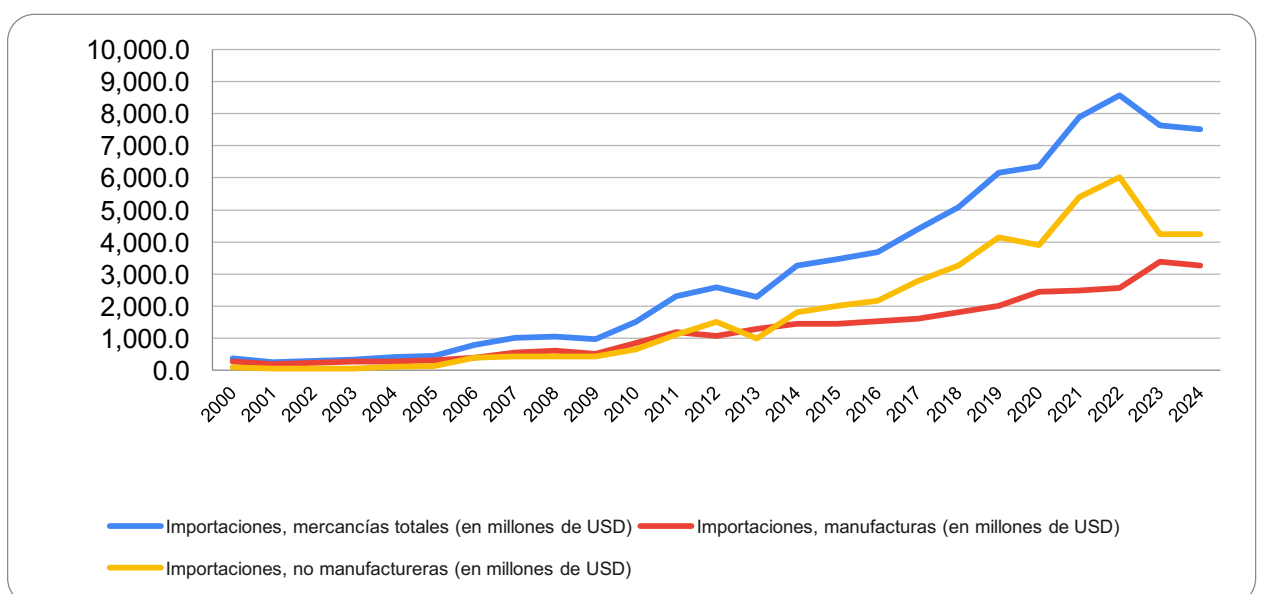
La dinámica del comercio entre Corea del Sur y México los convierte en socios estratégicos y en América Latina, México es el principal comprador y vendedor de los surcoreanos y las manufacturas son de los principales bienes que se intercambian, siendo la tendencia alcista y estratégica, ya que Corea de Sur busca diversificar fuentes de suministro para sus conglomerados industriales relacionados con las industrias de la electrónica y automotriz, en una estrategia de "friend-shoring", en la que el mercado mexicano representa un destino confiable para las inversiones y el aumento de la producción utilizando las economías de escala.

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE MANUFACTURAS ENTRE MÉXICO Y COREA DEL SUR 2000-2024.

Las importaciones de Corea del Sur desde México han mostrado una trayectoria de crecimiento notable y una diversificación. En la tabla 1 y gráfica 1, los datos indican que, para 2022, el total de importaciones ascendió a 8,577 mdd, valor más alto entre los años 2000-2024. La composición de las compras se concentra en los bienes manufacturados que sumaron 6,015.7 mdd y representaron el 70.1 %, mientras las importaciones no manufactureras alcanzaron los 2,561 mdd que representan el 29.9% y de acuerdo con los planteamiento de Krugman, esto refleja un perfil de exportación mexicano vinculado con el comercio intraindustrial, el cual es más complejo por el incremento de los flujos comerciales y el proceso de intercambio que se requiere entre las industrias, contrariamente a lo que acontece con economías proveedoras de materias primas.

El comercio intraindustrial y las economías de escala contribuyen para que Corea del Sur incremente sustancialmente también sus importaciones desde México sobre todo en los últimos años de la segunda década del siglo XXI y en particular a partir de 2018, año en que se superan los 5 mil mdd y como hemos mencionado en 2022, las importaciones alcanzaron los 8,577 mdd, de los cuales el 70.1 % corresponde al sector de productos manufacturados y el 29.9 % no manufactureros. El crecimiento de comercio y la participación de las manufacturas refleja la fortaleza en la relación comercial bilateral de un intercambio intraindustrial, así como la diversificación en los productos de la industria de las manufacturas relacionadas con la electrónica y automotriz del capital surcoreano y que más componentes electrónicos y de la industria automotriz de la estructura económica de México son exportados. Este dinamismo comercial es favorable para atraer más inversión y un mayor comercio entre México y Corea del Sur.

Gráfica 1. Importaciones de Corea del Sur de México por sector del 2000 al 2024 (cifras en mdd)



Fuente: Elaboración propia con datos de APEC (2025), Explore by Indicator, Trade <https://www.statistics.apec.org/explore-by-indicator?db=kid>

El comercio del sector manufacturero está liderado por la industria automotriz y electrónica. México se ha consolidado como centro estratégico de producción, logística y exportación global para la manufactura, exportando a Corea del Sur componentes y productos terminados de la industria automotriz y electrónica. Los flujos comerciales se han visto impulsados por la integración de las

cadena de suministro y por las ventajas competitivas de México derivadas de su red de 14 tratados de libre comercio que incluyen el acceso preferencial a 50 países, (SE, 2026a), esto permite a las empresas llegar a un mercado con economía de escala, así como reducir costos arancelarios y asegurar la protección de inversiones y poder participar en reglas de origen claras que facilitan la integración en cadenas de valor globales, especialmente con el T-MEC.

Las compras de Corea del Sur al mercado de México evolucionan del año 2000 al 2024, (gráfica 1). que permiten en 2016 superar los 2,500 mdd en los productos de la industria no manufacturera y las manufacturas en 2020. Este crecimiento, muestra una composición cambiante entre productos manufacturados y no manufactureros, comportamiento que se explica por la especialización productiva derivada del comercio intraindustrial y la ventaja comparativa, dicho patrón reflejaba una relación comercial tradicional, donde México actuaba principalmente como proveedor de materias primas (como minerales de cobre y zinc) para la industria surcoreana, una dinámica explicada por la teoría de la dotación factorial (Heckscher-Ohlin) donde México comparado con Corea del Sur posee una relativa abundancia de recursos naturales.

El hecho de que las exportaciones no manufactureras de México a Corea del Sur hayan experimentado un crecimiento exponencial (gráfica 1), desde 42.5 mdd en 2000 hasta más de 2,500 mdd en 2016 (APEC, 2025), muestra se ha posicionado como un actor estratégico en la cadena de suministro global de una de las economías más avanzadas de Asia-Pacífico. Quintana Romero et al. (2023), sostienen que la relación bilateral se fundamenta en una complementariedad productiva, Corea del Sur, con su economía tecnológicamente intensiva, requiere de los recursos y productos básicos que México puede proveer de manera confiable y creciente, consolidando así un vínculo comercial que trasciende el intercambio de manufacturas. Esta dinámica comercial, ha convertido a México en el principal socio de Corea del Sur en América Latina, de concretarse un tratado de libre comercio bilateral, México podría obtener ventajas adicionales, especialmente en su sector primario, al eliminar las barreras que actualmente enfrentan sus exportaciones en el mercado surcoreano.

El desempeño moderado pero estable de las exportaciones manufactureras mexicanas a Corea del Sur en la última década, a pesar del crecimiento explosivo de las exportaciones totales, es un síntoma directo de la asimetría estructural y las condiciones subóptimas que caracterizan la relación comercial bilateral en ausencia de un tratado de libre comercio. Los productos mexicanos enfrentan una desgravación arancelaria menos favorable en Corea del Sur, para 2020, los aranceles promedio ponderados aplicados a importaciones mexicanas eran del 4.5%, una tasa significativamente mayor que la que aplican los surcoreanos a socios con TLC como Chile, Perú o Estados Unidos, cuyos productos en gran medida ingresan con arancel cero (Marchini, 2024).

La composición de las exportaciones manufactureras mexicanas hacia Corea del Sur se concentra en productos de mediana y alta tecnología, particularmente en autopartes, maquinaria y componentes electrónicos, los cuales se integran directamente en las cadenas de suministro globales de los conglomerados surcoreanos establecidos en México (López Aymes, 2015a; Serrano y Ortiz, 2016). No obstante, la evolución de la balanza comercial evidencia desafíos persistentes. El crecimiento más acelerado de las exportaciones de commodities en comparación con los bienes manufacturados sugiere que México aún enfrenta barreras para ascender en los eslabones de mayor valor dentro de las cadenas productivas surcoreanas, un proceso que requiere superar obstáculos como

estándares técnicos exigentes y lograr una transferencia tecnológica más profunda (Carrillo et al., 2017).

La llegada y consolidación de plantas manufactureras surcoreanas en México. La IED de Corea del Sur en manufactura en México pasó de 189.4 mdd en 2009 a 949.8 mdd en 2015, generando una demanda creciente de componentes intermedios producidos localmente. No es casual que las importaciones surcoreanas desde México casi se estuvieran triplicando entre 2008 y 2016 (gráfica 1), la inversión explica el comercio, no al revés, este patrón estudiado por Krugman desde (1979) analiza cómo el comercio intraindustrial impulsado por economías de escala es reflejo de la presencia física de empresas en el mercado destino que provocan flujos de componentes entre las empresas que pertenecen al mismo conglomerado.

En la gráfica 2, Los datos de (2000-2005), las importaciones de Corea del Sur se concentraban en productos básicos y de bajo valor agregado, con textiles (tela sintética), plásticos y químicos orgánicos como los más destacados. Reflejando una relación comercial tradicional de materias primas y componentes intermedios, pero en 2010, las importaciones se orientan masivamente hacia componentes de alta tecnología y partes para la industria manufacturera surcoreana.

Las importaciones de Corea del Sur de México están concentradas en tres grandes rubros: autopartes y motores, maquinaria y equipos electrónicos, e instrumentos médicos (SE, 2026a; 2026b). Estos sectores no solo representan la mayor parte del valor importado, sino que también reflejan la integración de México en las cadenas globales de valor y la demanda estratégica de la industria surcoreana. Los demás productos (como piezas para motores, automóviles terminados, circuitos integrados, etc.) suelen ser subcomponentes o extensiones de estos grandes rubros, o bien tienen una participación intermitente y no sostenida en el tiempo, es decir, su participación solo se registra en años específicos y no forman parte de las importaciones de manera sostenida.

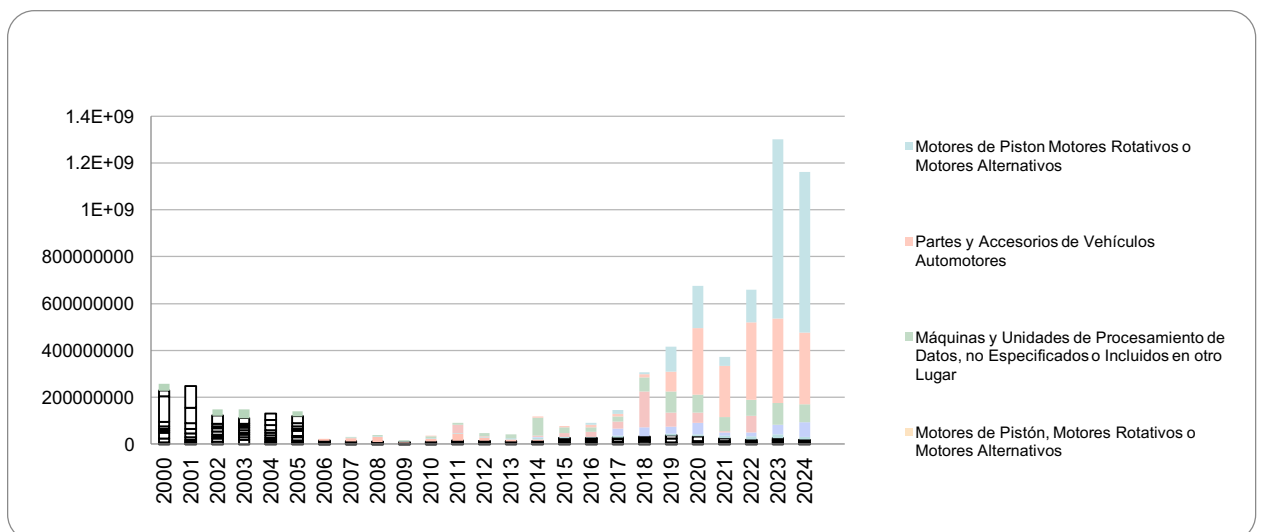
Por su parte, la inversión surcoreana en México acumula 11,800 mdd hasta 2024 y se consolida con ampliaciones como la de 150 mdd de Kia Motors en Nuevo León (Alarcón, 2024), convirtiendo al país en un hub estratégico de ensamblaje que satisface la demanda del mercado estadounidense bajo las reglas de origen del T-MEC. Simultáneamente, México se especializa como proveedor de componentes de alta ingeniería, una estrategia señalada por la Industria Nacional de Autopartes (INA) para no competir con Asia en producción masiva, sino en ensamble avanzado y calidad (Yahoo Noticias, 2026), lo que posiciona a México como un exportador confiable de insumos sofisticados para la propia industria surcoreana que estimula el comercio y la inversión de la industria maquiladora.

1. Maquinaria de procesamiento de datos y equipos de telecomunicaciones (teléfonos, circuitos integrados), que muestran un crecimiento sostenido, especialmente después de 2018, refleja la integración de México en las cadenas electrónicas globales y su rol como socio en la producción de bienes tecnológicos (SE, 2026a; 2026b). Esta integración se fundamenta en un modelo de complementariedad asimétrica (Kwon et al., 2023), con inversión de conglomerados surcoreanos que establecen plantas de ensamblaje final en México para exportar bajo las reglas de origen del T-MEC, lo que, a su vez, genera una demanda creciente y un flujo de retorno de componentes

electrónicos intermedios y ensamblados (como teléfonos y circuitos) desde México hacia Corea del Sur para alimentar su propia producción y reexportación global. Este proceso de *nearshoring* tecnológico está facilitado por las capacidades manufactureras establecidas en México y responde a la estrategia surcoreana de diversificación de su cadena de suministro, posicionando a México como un nodo estratégico más allá de un proveedor tradicional de materias primas (Doing Business México, 2020; El Financiero, 2022).

- Instrumentos médicos, sector que mostró una demanda significativa y constante, indicando la fortaleza y competitividad de la industria manufacturera mexicana de dispositivos médicos (SE, 2026a). La demanda constante y significativa de instrumentos médicos mexicanos por parte de Corea del Sur se fundamenta en una base institucional sólida y una estrategia deliberada de cooperación bilateral. Para Corea del Sur, potencia mundial en biotecnología y fabricación de equipo médico que busca alianzas estratégicas globales (COFEPRIS, 2021), México representa un proveedor confiable con una capacidad manufacturera homologada internacionalmente. Un hito clave que facilitó este flujo comercial fue la aprobación de México como miembro pleno del International Medical Device Regulators Forum (IMDRF) en 2022, organismo que promueve la convergencia regulatoria global (Secretaría de Relaciones Exteriores [SRE], 2022). Este hecho, sumado a la firma de un Memorándum de Entendimiento específico en materia de dispositivos médicos entre la COFEPRIS y el Ministerio de Salud y Bienestar de Corea (MoHW) el 12 de octubre de 2022 (COFEPRIS, 2022), ha reducido significativamente las barreras técnicas al comercio al alinear estándares y procedimientos, dando certeza a las empresas coreanas para importar desde México.

Gráfica 2. Principales Importaciones del Sector de Manufactura a Corea del sur por México desde el 2000 al 2024.



Fuente: Elaboración propia con datos de la SE, 2026a

<https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/country/corea-del-sur?foreignTradeOption1=salesOption>

Como se puede apreciar en la gráfica 2. Las importaciones surcoreanas no buscan productos terminados básicos, sino componentes sofisticados (principalmente automotrices y electrónicos) para alimentar sus propias líneas de ensamblaje y exportación global. Esta transformación se sustenta en la expansión física de la base industrial surcoreana en territorio mexicano, como lo ejemplifica la reciente ampliación de la planta de KBI Dongkook en Pesquería, enfocada en la producción de componentes de alta ingeniería (Invest Monterrey, 2024). Según el análisis de The Chosun Daily (2025), este flujo de componentes sofisticados es potenciado por el aprovechamiento estratégico del programa IMMEX, un régimen aduanero que permite la importación temporal de insumos para su transformación, ensamble o reparación y su posterior exportación, beneficiándose de la suspensión del pago de impuestos al comercio exterior (SNICE, 2026).

Como hemos mencionado el sector manufacturero es fundamental para la economía de México, históricamente el flujo de las importaciones desde Corea del Sur ha sido dominado principalmente por la maquinaria eléctrica y electrónica, maquinaria industrial, metales, transporte, plásticos y cauchos, rubros que muestran crecimiento y estabilidad, constituyen el núcleo de la relación comercial entre ambos países, asimismo la distribución geográfica de IED surcoreana se ha concentrado, desde principios del siglo XXI, en estados como Chihuahua, Nuevo León, Baja California, Jalisco y el Estado de México, patrón que se ha mantenido y expandido. Esta concentración de capital ha creado clústeres industriales que atraen importaciones de componentes y maquinaria. De hecho, la presencia surcoreana en México ha crecido a más de 2000 empresas, consolidando entidades como nodos estratégicos para la exportación hacia América del Norte (Maeil Business Newspaper, 2025; Alarcón, 2024).

En este contexto es que empresas mexicanas y consorcios internacionales con operaciones en México exportan a Corea del Sur bienes intermedios para la industria surcoreana. Por el lado de las exportaciones no manufactureras, destacan los productos agroalimentarios, como la carne de cerdo, aguacate, berries y tequila. Corea del Sur, con una limitada superficie agrícola y una población con alto poder adquisitivo, es un importador neto de alimentos que requiere abastecerse de mercados confiables (Doing Business México, 2020). México, posee una vocación agroexportadora con capacidad para producir a gran escala y cumplir con los estándares fitosanitarios e inocuidad que le permite exportar más de 180 productos agropecuarios a cerca de 160 países, incluido Corea del Sur (SENASICA, 2018). Por tanto, el aumento de la demanda es el resultado de que Corea del Sur identifica en México a un proveedor estratégico capaz de satisfacer su déficit alimentario estructural de manera consistente, aprovechando los tratados comerciales vigentes y la creciente aceptación cultural de estos productos (SENASICA, 2018; Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs [MAFRA], 2024).

La relación comercial entre México y Corea del Sur y su aumento en el valor de las exportaciones e importaciones, evidencia qué enfrenta un escenario de ajuste a partir de 2025 con la implementación de nuevos aranceles mexicanos para países sin tratado de libre comercio. Esta medida ha llevado al gobierno surcoreano a solicitar formalmente a México "atención especial" para proteger las futuras inversiones de sus empresas en el país, subrayando que México es su "principal socio comercial en América Latina" (EFE, 2025; De Alba, 2025), ya que Corea busca diversificar sus fuentes de suministro en sectores clave.

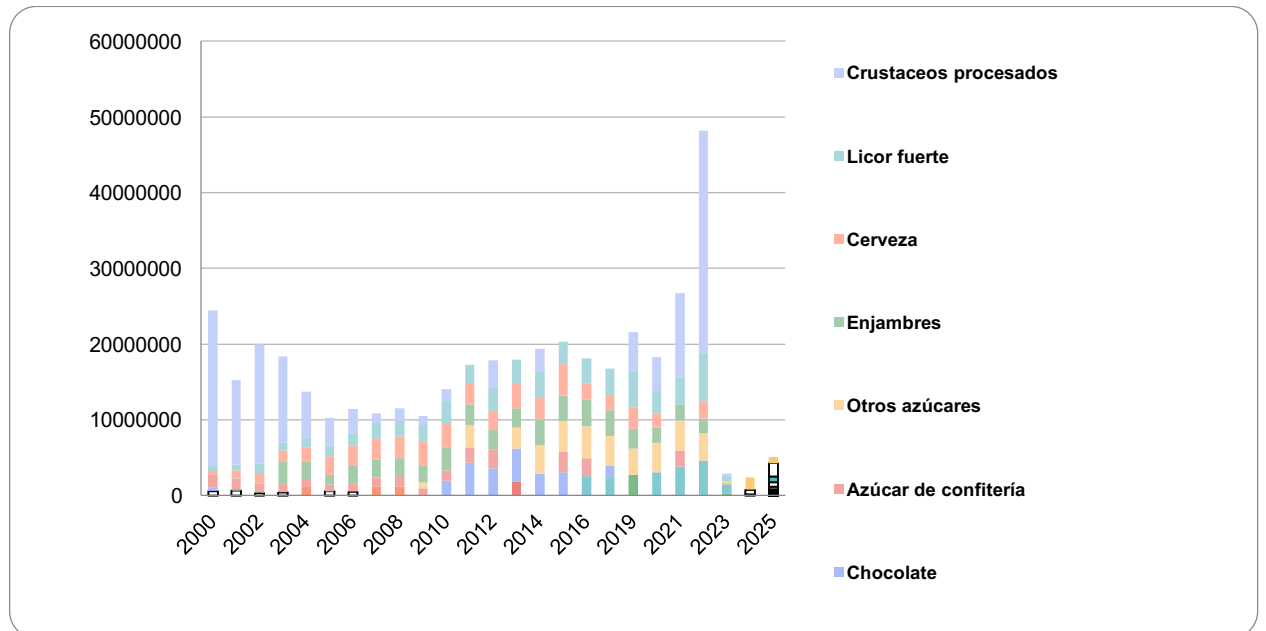
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE ALIMENTOS DE COREA DEL SUR DE MÉXICO

Los productos de la industria alimentaria acumulan 253.2 mdd entre 2000 y 2024 (Banco de México, 2025). Por lo tanto, los datos evidencian una doble fortaleza en las exportaciones mexicanas hacia Corea del Sur, una integración exitosa en cadenas de valor manufactureras globales de alta tecnología y, simultáneamente, una creciente demanda de productos primarios y agroalimentarios, consolidando a México como un proveedor estratégico y diversificado para la economía surcoreana.

Corea del Sur muestra una evolución en la compra de alimentos de México entre 2000 y 2024, destacando en 2000-2006 los crustáceos procesados con más de 20 mdd en 2000, posiblemente por la popularidad de mariscos en la dieta coreana. Entre 2007 y 2016, productos como cerveza, licor, enjambres (miel) y azúcares ganaron relevancia en las exportaciones mexicanas a Corea del Sur, (SE, 2026a). Este crecimiento coincidió con tendencias de consumo específicas en el mercado surcoreano. Por un lado, el consumo de bebidas alcohólicas, especialmente en contextos sociales, ha sido una constante en la cultura coreana (Park et al., 2021), aunque estudios recientes señalan un leve cambio en estos patrones tradicionales (Kim & Lee, 2024).

Por otro lado, la demanda de endulzantes como la miel y otros azúcares se vio impulsada por la búsqueda de alternativas percibidas como naturales en un contexto donde el consumo de edulcorantes no calóricos como el aspartamo y la sacarina (López et al., 2018). A partir de 2017, se observa una evolución en la canasta exportadora mexicana, con un aumento en rubros como "otros azúcares" (que incluyen jarabes y mieles específicas), alimentos en escabeche y, de manera destacada, crustáceos procesados, que alcanzaron 29.5 mdd en 2022 (Data México, 2025; Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2023). Este cambio refleja una consolidación de la relación comercial que permite a México responder a las tendencias de consumo surcoreanas hacia productos de conveniencia y procesados de mayor valor (Prodeca, 2022), y una diversificación exitosa de su oferta exportadora más allá de los commodities tradicionales, posicionándose como un proveedor estratégico y confiable en el sector agroalimentario (KBS World, 2022; Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2023). La evolución refleja una transición de productos básicos hacia una canasta más variada de alimentos procesados y bebidas, impulsada por acuerdos y adaptación a demandas del mercado surcoreano. Gráfica 3.

Gráfica 3. Exportaciones alimentarias de México a Corea del Sur por producto, de 2000 al 2024 (mdd)



Fuente: Elaboración propia con datos de la SE, 2026a

<https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/country/corea-del-sur>

Entre 2000 y 2024, las importaciones surcoreanas de alimentos provenientes de México sumaron 413.1 mdd, con los crustáceos procesados como principal producto 134.8 mdd del total acumulado, seguidos por licor fuerte 57.5 mdd, cerveza 50.1 mdd y enjambres 49.2 mdd (Banco de México, 2025). El predominio de los crustáceos se explica por la arraigada cultura alimentaria marina de Corea del Sur, país que entre 2011 y 2020 fue el primer consumidor mundial de alimentos de origen marino (Yonhap News Agency, 2023). Asimismo, los crustáceos figuran entre los productos mexicanos con mayor potencial exportador hacia ese mercado (OAM Agentes Aduanales, 2022). La tendencia general muestra un crecimiento moderado hasta 2022, año en que se registró 48.2 mdd anuales, seguido de una contracción notable en 2023-2024. Esto sugiere que la relación comercial agroalimentaria, aunque con potencial, aún es sensible a factores regulatorios y de acceso al mercado, considerando que Corea del Sur solo permite la importación de agroalimentos frescos o procesados mediante listas positivas y protocolos sanitarios negociados bilateralmente con México (Oficina de Asesoría de Mercados [OAM], 2022), a pesar del dinamismo alcanzado, la relación bilateral necesita de un marco de institucionalidad sólido y ello se podrá lograr por medio de un TLC bilateral.

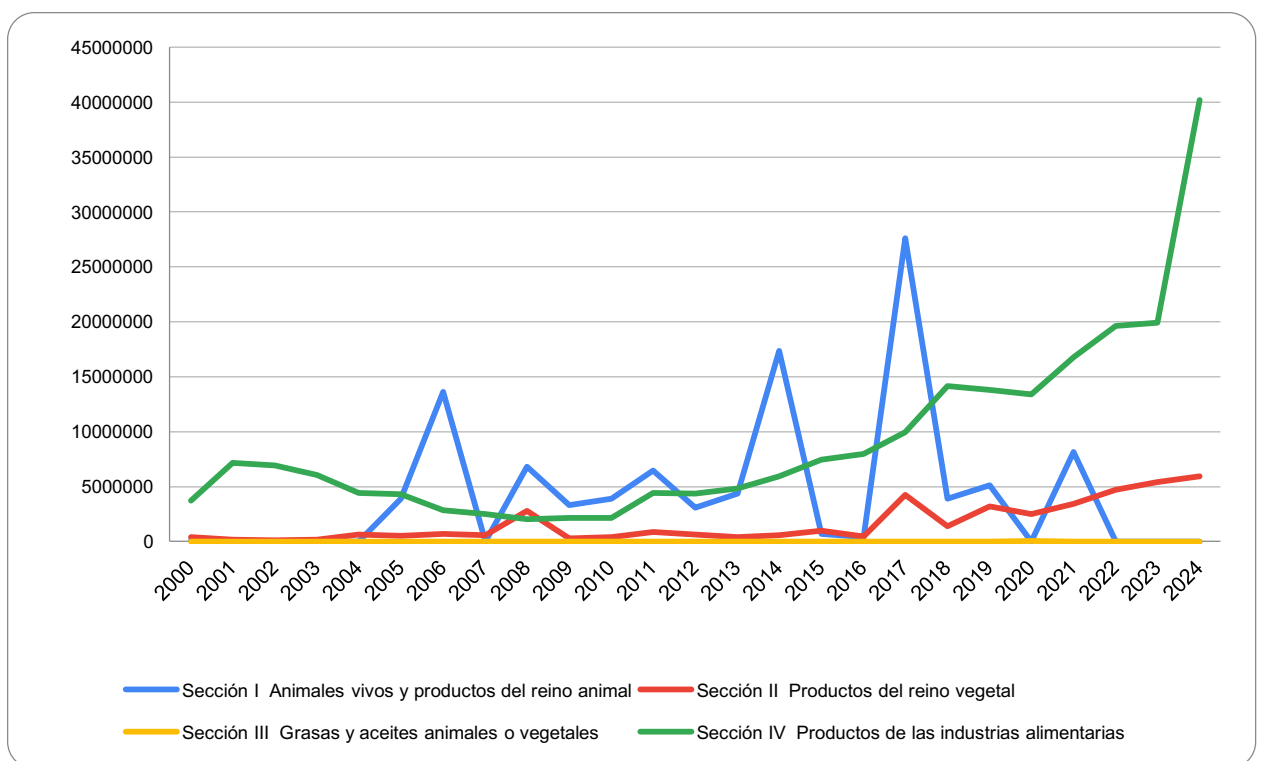
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE ALIMENTOS DE MÉXICO HACIA COREA DEL SUR

Las importaciones de alimentos mexicanos de Corea del Sur, muestra de 2000 a 2024 en lo que corresponde a la sección I (animales vivos y productos del reino animal) un total de 108.8 mdd, mientras que la sección II (producto del reino vegetal) alcanzó 41.5 mdd, la sección III (grasas y aceites animales o vegetales) tiene 76.7 mil dólares acumulados en 24 años, finalmente la sección IV (productos de las industrias alimentarias) que domina ampliamente el intercambio entre México y Corea del Sur, acumulando 227.1 mdd. (Gráfica 4).

Durante los años (2000-2005), los niveles de importación permanecen bajos en todas las secciones. En esta fase, Corea del Sur todavía no era un proveedor importante para México en el sector alimentario. A partir del 2012 la industria alimentaria de la sección IV, mantiene un

crecimiento lento pero constante, esto indica una mayor demanda de los productos alimentarios industrializados, marcando aún más la presencia de las empresas surcoreanas en México. Por su parte, la Sección I de animales vivos y productos del reino animal mantiene incrementos muy puntuales en ciertos períodos, vinculados principalmente a pescados y crustáceos. Por último, las secciones II de productos del reino vegetal y sección III de grasas y aceites animales y vegetales, tienen una baja participación, pero mantienen cierta estabilidad, esto nos da un resultado de una limitación de competencia frente a otros proveedores internacionales. El crecimiento de las exportaciones permite que México sea para Corea del Sur un socio comercial importante a escala mundial (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2023).

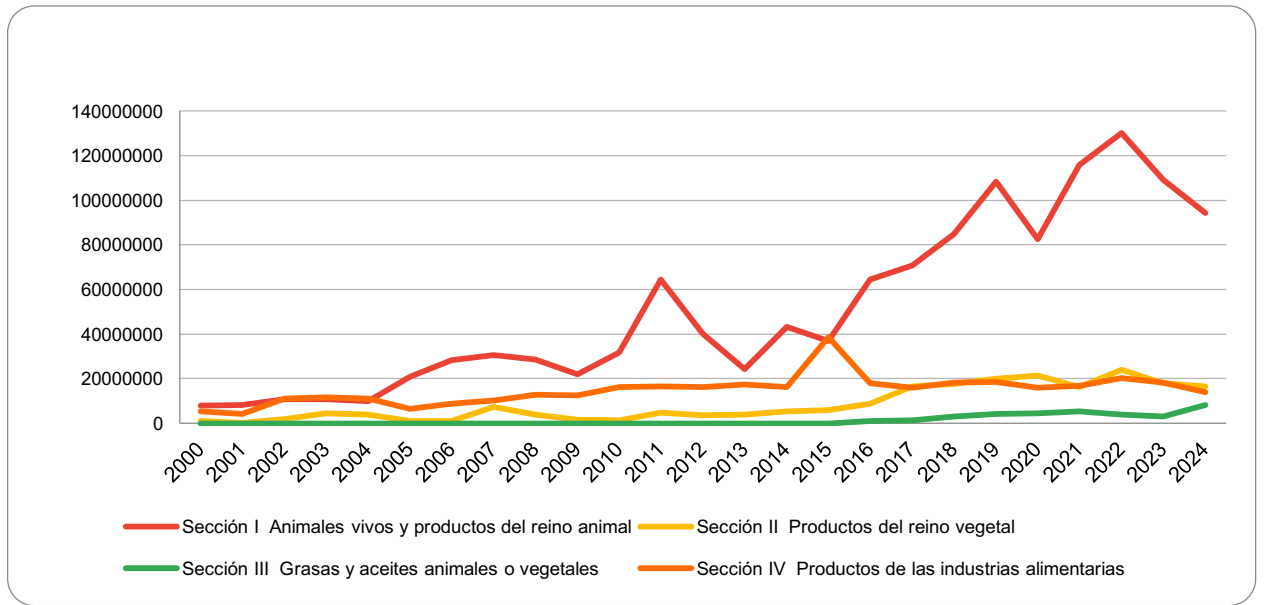
Gráfica 4. Importaciones de México desde Corea del Sur por sector alimentario, 2000-2024 (millones de dólares).



Fuente: Elaboración propia con datos Banco de México. (2025). Matriz Producto - Región. Banco de México. <https://www.banxico.org.mx/CuboComercioExterior/ValorDolares/matrizprodregion>

El crecimiento del comercio entre México y Corea del Sur es impulsado, por la inversión surcoreana en sectores estratégicos como el automotriz y el electrónico, entre 2000 y 2015, las exportaciones no manufactureras (productos primarios y commodities) fueron mayores que las manufactureras. Este patrón refleja una relación comercial tradicional, donde México actuaba principalmente como proveedor de materias primas (como minerales de cobre y zinc) para la industria coreana, A partir de 2017 se invierte esta tendencia: las exportaciones manufactureras superan a las no manufactureras y mantienen una trayectoria de crecimiento. El cambio se debe al incremento de las exportaciones de autopartes, componentes eléctricos y vehículos (SE, 2026a), productos que México fabrica e integra en las cadenas globales de conglomerados como Kia y Samsung, este fenómeno representa un comercio intraindustrial impulsado por economías de escala y la búsqueda de eficiencia productiva (Krugman, 1979), donde México exporta bienes intermedios de mayor valor agregado para la industria surcoreana.

Gráfica 5. Exportaciones de México a Corea del Sur por sector alimentario, 2000-2024 (millones de dólares).



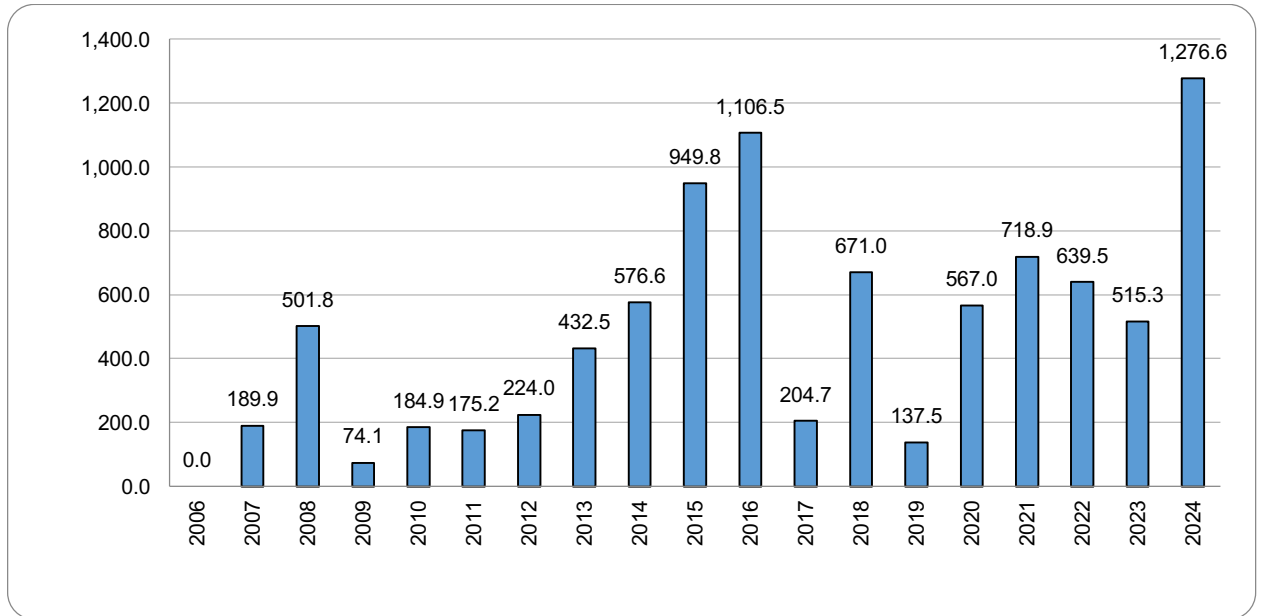
Fuente: Elaboración propia con datos Banco de México. (2025)

<https://www.banxico.org.mx/CuboComercioExterior/ValorDolares/matrizprodregion>

Los datos acumulados de 2000 a 2024 muestran una concentración de las exportaciones en la sección I que alcanzó 1,279.1 mdd, este rubro muestra los altos niveles de una competitividad relativa y una gran disponibilidad de recursos, pero deja en evidencia una estructura con poca diversificación exportadora de bienes primarios. Después, le sigue la IV con 371.4 mdd, en contraste la II registra 210.2 mdd, mientras la III con 34.5 mdd, (gráfica 5), aunque presentan una participación menor, refleja barreras tecnológicas, logísticas y sanitarias, imponiendo restricciones para una expansión de estas secciones en el mercado surcoreano. Aun así, cabe destacar sus repuntes que llegaron a tener en algunos períodos, reflejando que existen oportunidades comerciales que se encuentren vinculadas a cambios en la demanda surcoreana y las condiciones en que se encuentre el mercado.

Como se ha mencionado el mayor volumen del comercio entre Corea del Sur y México se presenta desde la primera década del siglo XXI. Es así, que desde el año 2000, Corea del Sur se fue posicionando en México, principalmente a través de la IED en el área de manufactura, sobresaliendo la electrónica y la automotriz. López Aymes (2015a) las exportaciones mexicanas relacionadas con las empresas coreanas como Samsung, LG, Kia y POSCO, ascendían a más de 7,700 mdd en 2009. Consolidándose Corea del Sur como uno de los principales socios comerciales de México a nivel global, las empresas coreanas han invertido mdd en las construcciones de plantas y fábricas en México (Hernández, 2023). Gráfica 6 y gráfica 7.

Gráfica 6. Inversión Extranjera Directa de Corea del Sur hacia México en la industria manufacturera.

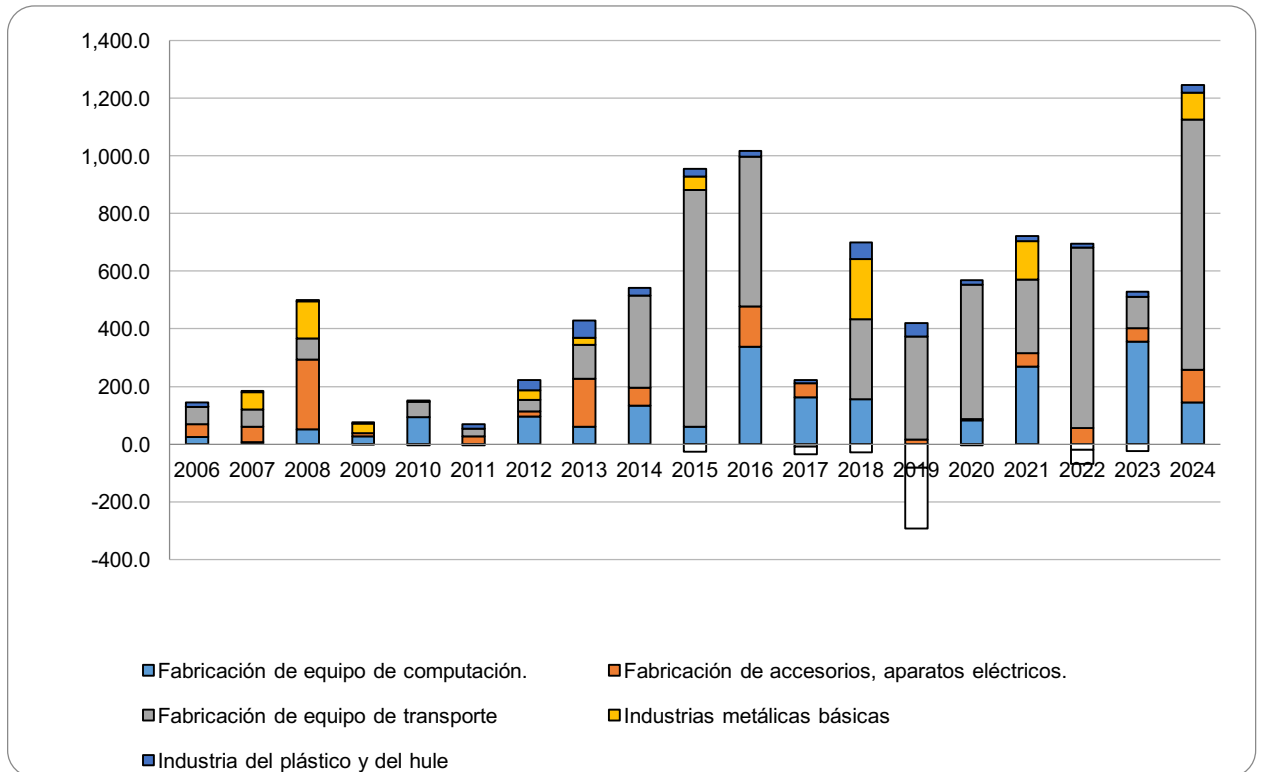


Fuente: Elaboración propia con datos Banco de México. (2025)

<https://www.banxico.org.mx/CuboComercioExterior/ValorDolares/matrizprodregion>

En la gráfica 6, se observa la IED en la industria de la manufactura mexicana, presenta fluctuaciones, las variaciones reflejan una estrategia de inversión con flexibilidad, las empresas surcoreanas toman decisiones ajustando el flujo de capital a las condiciones del mercado. Lo cual, indica que el total de IED no se ha distribuido de manera homogénea, sino que se concentra en sectores más selectivos y estratégicos, el cual se detalla en la gráfica 7.

Gráfica 7. Principales sectores que reciben Inversión Extranjera Directa de Corea del Sur en México.



Fuente: Elaboración propia con datos de Gobierno de México (2025)

https://www.datos.gob.mx/dataset/inversion_extranjera_directa

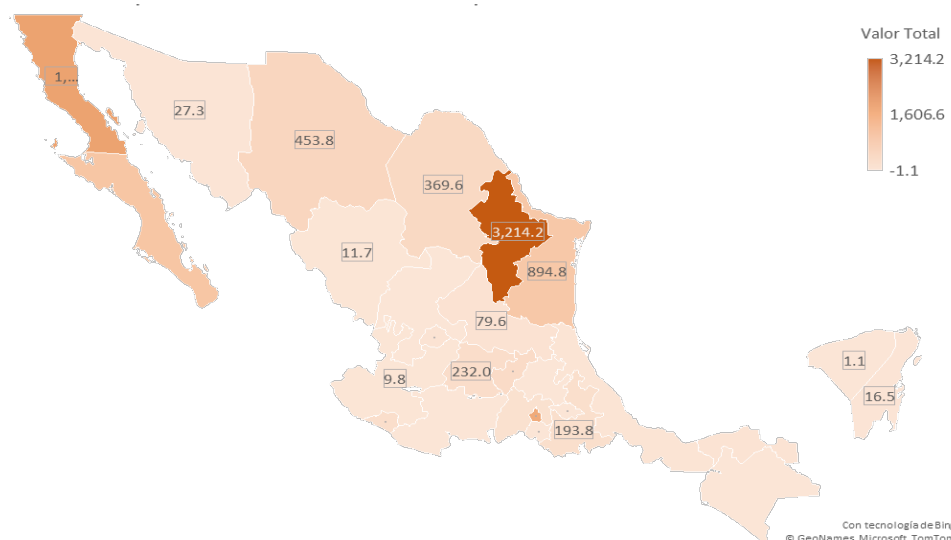
De acuerdo con datos de la gráfica 7, la IED de Corea del Sur en México presenta periodos de expansión y contracción, sin embargo, a partir de 2015 la fabricación de equipos de transporte alcanzó 820.7 mdd y 624.7 mdd en 2022, recibiendo los mayores montos en 2024 con una cifra de 868.3 mdd. Los datos acumulados del periodo 2000 a 2025 suman 5,041.8 mdd siendo el principal sector receptor el relacionado con el transporte, en segundo la fabricación de equipo de computación con 1,952.2 mdd acumulados, fabricación de accesorios y aparatos eléctricos ocupa el tercer lugar con 1,035.7 mdd. Por último, la baja participación de las industrias metálicas básicas e industria del plástico indican áreas de oportunidad para poder ampliar una mejor captación de la inversión hacia ramas complementarias, esto con la finalidad de reducir la dependencia de algunos sectores.

Corea del Sur es uno de los mayores inversionistas en México, a nivel global y de la región Asia-Pacífico. Más de 2,000 empresas coreanas operan en territorio mexicano, principalmente en sectores clave como la manufactura, la automoción, la electrónica y la tecnología de la información (SRE, 2026). La inversión y las empresas surcoreanas en México se ubican principalmente en los estados del norte y el centro, especialmente en Nuevo León, Baja California, Tamaulipas, Chihuahua, Coahuila, Ciudad de México, Querétaro, Colima, San Luis Potosí y Sonora.

La inversión de Corea del Sur no solo se caracteriza por su concentración en la manufactura, sino también por una marcada concentración territorial. La localización de los flujos de inversión responde a la infraestructura existente, la disponibilidad de mano de obra especializada. Los estados ubicados al norte de México debido a la cercanía con las cadenas productivas de América del Norte y su proximidad geográfica con Estados Unidos, la IED se ha distribuido con una mayor captación en Nuevo León con una inversión surcoreana acumulada de 3,214 mdd, Baja California 1,870 mdd, Tamaulipas 894 mdd, Chihuahua 453 mdd, Coahuila 369 mdd y Sonora con 27 mdd (mapa 1).

Los estados mencionados ofrecen ventajas logísticas y comerciales a las empresas surcoreanas. Desde el año 1999 a diciembre de 2024, México ha recibido un total de 11,834 mdd provenientes de empresas surcoreanas que se han distribuido en cuentas entre compañías por 4,670 mdd, nuevas inversiones 4,136 mdd y la reinversión de utilidades por 3,027 mdd. (SE, 2026b).

Imagen 1. Inversión Extranjera Directa de Corea del Sur por estados en México.



Gobierno de México (2025b). Inversión extranjera directa [Conjunto de datos]. Plataforma Nacional de Datos Abiertos. Recuperado el 14 de marzo de 2026, de https://www.datos.gob.mx/dataset/inversion_extranjera_directa

Samsung, Hyundai, Kia, LG y POSCO son empresas con impacto en la economía de México, tanto por los montos de inversión, generación de empleos directos e indirectos y la magnitud de sus operaciones en sectores clave y detonadores de más inversión como el automotriz, electrónico y la siderurgia. La presencia de empresas surcoreanas en México, coadyuvan para que otras instituciones y corporaciones, participen mediante inversiones y financiamiento en la creación de infraestructura al igual que proyectos destinados a la generación de energía, tal es el caso de KEPCO principal empresa de generación de Energía Eléctrica de Corea del Sur, que realizó uno de los más grandes proyectos en Latinoamérica con la construcción de tres parques fotovoltaicos en los estados mexicanos de Sonora y Aguascalientes, con una inversión de 315 mdd para una capacidad instalada conjunta de 249 megawatts. (García, 2019)

De igual manera la institución financiera KEXIM (Export-Import Bank of Korea), banco oficial de las exportaciones en inversiones de Corea del Sur, que tiene entre sus objetivos financiar proyectos de empresas coreanas en el extranjero en la creación de infraestructura y la generación de energía, en el año 2023 KEXIM otorgó un financiamiento de 51 mdd para un proyecto solar fotovoltaico de 119 MW en el estado de Aguascalientes (Ini, 2024). Otras empresas como Hanon Systems y Kyungshin son proveedores de empresas surcoreanas en México. Es así, que Corea del Sur se ha posicionado como el quinto socio comercial de México, mientras que México representa el socio comercial más importante para Corea del Sur de América Latina y uno de los países con mayores montos captados de IED surcoreana.

CONCLUSIONES

La evolución del comercio bilateral durante el período 2000–2024, evidencia que la relación México–Corea del Sur se ha transformado de manera significativa en las últimas dos décadas. Desde un vínculo basado principalmente en el intercambio de materias primas y productos básicos, hacia una integración más profunda en cadenas de valor manufactureras de alta tecnología. México, con su abundancia relativa de recursos naturales y mano de obra, ha actuado como receptor estratégico de la IED surcoreana, mientras que Corea del Sur, con su intensidad en capital y capacidad tecnológica, ha exportado bienes manufacturados de alto valor agregado. Esta dinámica es consistente con los postulados del teorema Heckscher-Ohlin: un país con abundancia de trabajo exporta bienes que requieren alta intensidad en ese factor, mientras que un país con abundancia de capital, como Corea del Sur, exporta bienes intensivos en capital.

Los datos muestran un déficit comercial persistente para México, derivado de que sus importaciones desde Corea del Sur están concentradas en maquinaria eléctrica y electrónica, así como componentes automotrices y equipos de transporte que supera el valor de exportaciones realizadas. Sin embargo, la composición de exportaciones mexicanas ha cambiado, mostrando una mayor participación de las manufacturas de autopartes, componentes electrónicos y maquinaria, reflejando una inserción en las líneas de ensamblaje y exportación global de los conglomerados surcoreanos establecidos en territorio mexicano, como Samsung, LG, Kia y Hyundai. Este comercio intraindustrial, impulsado por economías de escala y la diferenciación de productos, ha permitido que ambos países se beneficien de la especialización en distintas etapas de un mismo proceso productivo, ofreciendo mayor diversidad de productos y reduciendo costos unitarios de producción.

En el sector alimentario, la relación comercial bilateral también ha mostrado una evolución positiva, aunque con menor peso que la manufacturera. México se ha posicionado como un proveedor estratégico de productos agroalimentarios para Corea del Sur, destacando en exportaciones de animales vivos y productos del reino animal, mientras que las importaciones de alimentos procesados coreanos en México han crecido de manera gradual, reflejando una mayor integración en los hábitos de consumo mexicano. Esta complementariedad productiva en el sector alimentario contribuye a diversificar los vínculos económicos entre ambos países más allá de la manufactura.

Desde el punto de vista de las implicaciones de política, los hallazgos del presente estudio revelan que la relación comercial México–Corea del Sur enfrenta un escenario de ajuste con la implementación de aranceles mexicanos para países sin tratado de libre comercio. Como lo estamos viendo desde 2025, las políticas proteccionistas de países como Estados Unidos y la adhesión de México a estas medidas mediante la imposición de aranceles a naciones con las que no mantiene TLC generan incertidumbre en la dinámica comercial bilateral. El gobierno surcoreano ya ha solicitado formalmente a México una "atención especial" para proteger sus inversiones, subrayando que México es su principal socio comercial en América Latina. En este contexto, la firma de un tratado de libre comercio bilateral se presenta como una medida necesaria para reducir el proteccionismo y generar un entorno más favorable para profundizar los intercambios manufactureros y alimentarios. De igual manera en el trabajo con los datos que se han presentado se demuestra que la llegada de empresas de Corea del Sur a México incrementó el comercio en el sector manufacturero y de alimentos con mayor énfasis en manufacturas dando paso a un comercio intraindustrial y de economías de escala.

Para México, es esencial fortalecer las políticas industriales que promuevan la transferencia tecnológica y la generación de innovación propia, con el fin de reducir la asimetría estructural que caracteriza a la relación bilateral. Las empresas mexicanas que no logran generar innovación interna se convierten en receptores de la IED surcoreana, la cual contribuye al crecimiento del comercio bilateral y de más inversiones impulsadas por las economías de escala, pero que también refuerza la dependencia tecnológica. Para Corea del Sur, México representa un punto de conexión estratégico no solo de producción y exportación hacia América del Norte, sino también un mercado con potencial creciente en el sector agroalimentario y en industrias como los dispositivos médicos y las energías renovables.

BIBLIOGRAFÍA

- APEC Statistics. (2025). *Explore by indicator: Trade* [Base de datos]. Asia-Pacific Economic Cooperation. <https://www.statistics.apec.org/explore-by-indicator?db=kid>
- Alarcón, A. (2024, 25 de mayo). Mexico, South Korea: Six decades of trade, investment, tech. *Mexico Business News*. <https://mexicobusiness.news/trade-and-investment/news/mexico-south-korea-six-decades-trade-investment-tech>
- Banco de México. (2025). *Matriz producto-región* [Base de datos]. <https://www.banxico.org.mx/CuboComercioExterior/ValorDolares/matrizprodregion>
- Banco Mundial. (2025). *Indicadores de desarrollo mundial* [Base de datos]. <https://datos.bancomundial.org>
- Carrillo, J., García, A., y Lara, A. (2017). *Relación entre la inversión extranjera directa de Corea del Sur en México y su impacto en el comercio bilateral y la transferencia tecnológica* [Documento de trabajo]. Universidad Autónoma Metropolitana. <https://economia.xoc.uam.mx/publicaciones-academicas/comunidad-estudiantil/relacion-entre-la-inversion-extranjera-directa-de-corea-del-sur-en-mexico-y-su-impacto-en-el-comercio-bilateral-y-la-transferencia-tecnologica/>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2023). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe 2022: El desafío de dinamizar las exportaciones manufactureras*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/48650>
- COFEPRIS. (2021, 9 de septiembre). *Corea del Sur, gigante en la fabricación de biotecnología y equipo médico, busca alianza estratégica con México* [Comunicado de prensa]. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/cofepris/prensa/corea-del-sur-gigante-en-la-fabricacion-de-biotecnologia-y-equipo-medico-busca-alianza-estrategica-con-mexico>
- COFEPRIS. (2022, 12 de octubre). *La agencia sanitaria de México y el Ministerio de Salud y Bienestar de Corea del Sur firman acuerdo en medicamentos, dispositivos médicos y cosméticos* [Comunicado de prensa]. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/cofepris/prensa/la-agencia-sanitaria-de-mexico-y-el-ministerio-de-salud-y-bienestar-de-corea-del-sur-firman-acuerdo-en-medicamentos-dispositivos-medicos-y-cosmeticos>
- Dávalos, T. M. S. (2010). *Manual de introducción al derecho mercantil*. Cultura Jurídica.
- Data México. (2025). *Crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates, prepared or preserved*. Secretaría de Economía. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/product/crustaceans-molluscs-and-other-aquatic-prepared-or-preserved-invertebrates>
- Doing Business México. (2020, 16 de noviembre). *Korea and Mexico doing business*. <https://doingbusiness-mexico.com/korea-and-mexico-doing-business/>
- EFE. (2025, 17 de septiembre). *Seúl busca limitar el impacto de los aranceles de México, principal socio en Latinoamérica*. *Swissinfo.ch*. <https://www.swissinfo.ch/spa/seul-busca-limitar-el-impacto-de-los-aranceles-de-mexico-principal-socio-en-latinoamerica/90016792>
- El Financiero. (2022, 16 de abril). *México y Corea del Sur: Seis años de un TLC fallido*. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-y-corea-del-sur-seis-anos-de-un-tlc-fallido/>
- García, K. (2019, 19 de noviembre). *Kepeco invertirá US\$315 millones para parques fotovoltaicos*. *El Economista*. <https://www.economista.com.mx/empresas/Coreana-Kepeco-invertira-US315-millones-para-parques-fotovoltaicos-20191118-0116.html>
- Gobierno de México. (2025). *Inversión extranjera directa* [Conjunto de datos]. Plataforma Nacional de Datos Abiertos. https://www.datos.gob.mx/dataset/inversion_extranjera_directa
- Heckscher, E. F. (1919). The effect of foreign trade on the distribution of income. *Ekonomisk Tidskrift*, 21, 497–512.
- Hernández, E. (2023, 11 de julio). *Unas 80 empresas de Corea del Sur quieren invertir en electromovilidad y chips en México*. *Forbes México*. <https://forbes.com.mx/unas-80-empresas-de-corea-del-sur-quieren-invertir-en-electromovilidad-y-chips-en-mexico>
- Hurtado, C. (2026, 6 de enero). *México vuelve al proteccionismo, con costos significativos*. *El Economista*. <https://www.economista.com.mx/opinion/mexico-vuelve-proteccionismo-costos-significativos-20260106-793986.html>
- Ini, L. (2024, 28 de febrero). *Recurrent Energy cierra la financiación de un proyecto solar de 119 MW en Aguascalientes*. *PV Magazine México*. <https://www.pv-magazine-mexico.com/2024/02/28/recurrent-energy-cierra-la-financiacion-de-un-proyecto-solar-de-119-mw>
- Invest Monterrey. (2024, 4 de marzo). *KBI Dongkook expands plant in Pesquería, Nuevo León*. <https://www.investmonterrey.com/investment-announcements/kbi-dongkook-expands-plant-in-pesqueria-nuevo-leon/>
- KBS World. (2022, 15 de noviembre). *Corea del Sur busca diversificar importaciones de alimentos tras la pandemia* [Video]. KBS. https://world.kbs.co.kr/service/news_vod_view.htm?lang=s&Seq_Code=32321
- Kim, A. M., & Lee, J. S. (2024). The decrease in alcohol consumption and suicide rate during the COVID-19 pandemic and their association. *Alcohol*, 118, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.alcohol.2024.01.003>
- Kim, D. y Jeong, J. (2025, 2 de marzo). *More than 200 Korean companies expand in Mexico as strategic export hub*. *Maeil Business Newspaper*. <https://www.mk.co.kr/en/business/11255418>
- Hong, S., Kim, J., Park, M., y Lee, S. (2023). *Mexico's medium- to long-term trade strategies and Korea-Mexico cooperation plans* (KIEP Research Paper 23-03). Korea Institute for International Economic Policy. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5365673>
- Korean Statistical Information Service. (2025). *Statistical database: Trade and balance of payment* [Base de datos]. https://kosis.kr/eng/statisticsList/statisticsListIndex.do?parentId=S2.1&menuId=M_01_01&vwcd=MT_ETITLE&parmTabId=M_01_01#content-group
- Krugman, P. R. (1979). Increasing returns, monopolistic competition, and international trade. *Journal of International Economics*, 9(4), 469–479. [https://doi.org/10.1016/0022-1996\(79\)90017-5](https://doi.org/10.1016/0022-1996(79)90017-5)

- Krugman, P. R. (1980). Scale economies, product differentiation, and the pattern of trade. *The American Economic Review*, 70(5), 950–959. <https://doi.org/10.2307/1805774>
- Krugman, P. R. (1991). The move toward free trade zones. *Economic Review*, 76(6), 5–24.
- Krugman, P. R., Obstfeld, M., y Melitz, M. (2012). *Economía internacional: Teoría y política* (9.ª ed.). Pearson Addison Wesley.
- Krugman, P. R. (1981). Intraindustry specialization and the gains from trade. *Journal of Political Economy*, 89(5), 959–973. <https://doi.org/10.1086/261012>
- Kwon, O., Kim, S., y Lee, J. (2023). *An analysis of complementary industrial structure and trade between Korea and Mexico* (KIEP Policy Brief No. 23-15). Korea Institute for International Economic Policy. https://www.kiep.go.kr/gallery.es?mid=a20301000000&bid=0007&list_no=11485
- Licona Michel, Á. (2025). Reflexiones acerca del avance tecnológico y participación en Corea del Sur de empresas, universidades e institutos en I&D. *Revista Internacional de Estudios Asiáticos*, 4(2), 106–130. <https://doi.org/10.15517/gecqe36>
- López Aymes, J. F. (2015a). Comercio e inversión coreana en México: el TLC bilateral como víctima de respuestas divergentes a la crisis. *México y la Cuenca del Pacífico*, 14(41), 31–64. <https://doi.org/10.32870/mycp.v14i41.366>
- López Aymes, J. F. (2015b). Corea del Sur en América Latina: alianzas estratégicas y cooperación para el desarrollo. En R. Domínguez (Ed.), *Asia Pacífico y América Latina: una agenda común* (pp. 45–72). Editorial Universitaria.
- López, M. G., García, A. R., y Martínez, J. P. (2018). *Edulcorantes: Aspectos tecnológicos, científicos y regulatorios*. Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Innovación y Servicios Agroalimentarios. <https://ciestaam.edu.mx/publicaciones2018/libros/edulcorantes.pdf>
- Marchini, V. (2024). México en las cadenas globales de valor: retos y oportunidades. *Revista Mexicana de Política Exterior*, (128), 45–67. <https://revistadigital.sre.gov.mx/index.php/rmpe/article/view/2669/2525>
- Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs. (2024, 9 de septiembre). *K-Food export to Mexico increases 14.8% due to popularity of Ramyeon and beverages*. Korea.net. <https://www.korea.net/Government/Briefing-Room/Press-Releases/view?articleId=571535&type=N&insttCode=A260109>
- OAM Agentes Aduanales. (2022, 28 de junio). *Oportunidades de importación y exportación entre Corea y México*. <https://oam.com.mx/exportacion-mexico-corea/>
- Ohlin, B. (1933). *Interregional and international trade*. Harvard University Press.
- Park, J. Y., Yoo, M. G., Yun, J. H., Lee, H. J., & Park, S. I. (2021a). Synergistic effect between the KCNQ1 haplotype and alcohol consumption on the development of type 2 diabetes mellitus in Korean cohorts. *Scientific Reports*, 11(1), Artículo 21796. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-01106-8>
- Pereyra, D. M. (2015). Librecomercio vs. proteccionismo: Un debate desde la teoría del comercio internacional. *Rihumso: Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, (7), 65–88.
- Prodeca. (2022). *Corea del Sud: Canvis en el sector de l'alimentació post-COVID-19* [Informe]. Generalitat de Catalunya. https://www.prodeca.cat/sites/default/files/files/COREA_SUD_canvis_sector_alimentacio_postcovid.pdf
- Quintana Romero, L., Mun, N. K., y Álvarez-García, J. (2023). Efectos económicos de la complementariedad comercial en la negociación de un tratado de libre comercio entre México y Corea del Sur. *El Trimestre Económico*, 90(358), 463–498. <https://doi.org/10.20430/ete.v90i358.1534>
- Ricardo, D. (1817/1951). *On the principles of political economy and taxation*. Batoche Books.
- Salvatore, D. (1999). *Economía internacional* (6.ª ed.). Prentice Hall.
- Sastre, G. B. (2014). *Evolución del comercio internacional: Consecuencias de la globalización* [Trabajo de fin de grado, Universidad de Valladolid]. UVaDOC. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/7357/TFG-E-19.pdf>
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2023, 25 de octubre). *De México para el mundo: Corea del Sur*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/de-mexico-para-el-mundo-corea-del-sur?idiom=es>
- Secretaría de Economía. (2018). *¿Qué son los Acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI)?* Gobierno de México. <https://www.gob.mx/se/articulos/que-son-los-acuerdos-de-promocion-y-proteccion-reciproca-de-las-inversiones-appris>
- Secretaría de Economía. (2026a). *Corea del Sur: Perfil comercial* [Base de datos]. Data México. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/country/corea-del-sur>
- Secretaría de Economía. (2026b). *Comercio exterior: Países con tratados y acuerdos firmados con México*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-exterior-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico>

- Secretaría de Relaciones Exteriores. (2022, 25 de marzo). *Mexico joins the International Medical Device Regulators Forum (IMDRF)* [Comunicado de prensa]. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-joins-the-international-medical-device-regulators-forum-imdrf?idiom=en>
- Secretaría de Relaciones Exteriores. (2026). *Asuntos políticos. Embajada de México en Corea*. <https://embamex.sre.gob.mx/corea/index.php/la-embajada/asuntos-politicos>
- SENASICA. (2018, 12 de septiembre). *Productos mexicanos encantan al mundo. Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria*, Gobierno de México. <https://www.gob.mx/senasica/articulos/productos-mexicanos-encantan-al-mundo>
- Serrano, A., y Ortiz, E. (2016). *Impacto del sector de electrónica para el desarrollo de la industria automotriz regional. Parte 1* (Cuaderno de trabajo 76-604). Secretaría de Economía / CEPAL. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/184305/76-604_Impacto_del_sector_de_electr_nica_para_el_desarrollo_de_la_industria_automotriz_regional_Parte_1.pdf
- Servicio Nacional de Información de Comercio Exterior. (2026). *Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX)*. Gobierno de México. <https://www.snice.gob.mx/cs/avi/snice/progfom.immex.normatividad.html>
- Smith, A. (1776/2006). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* (G. Franco, Trad.). Fondo de Cultura Económica.
- Stolper, W. F., y Samuelson, P. A. (1941). Protection and real wages. *The Review of Economic Studies*, 9(1), 58–73. <https://doi.org/10.2307/2967638>
- Stuart Mill, J. (1848/1978). *Principios de economía política*. Fondo de Cultura Económica.
- The Chosun Daily. (2025, 12 de diciembre). South Korean firms leverage Mexico's IMMEX for global export efficiency. *The Chosun Daily*. <https://www.chosun.com/english/industry-en/2025/12/12/ROFHXCXKNFFDF6Z2V5YWN73Q4/>
- Torres, R. (1976). *Teoría del comercio internacional* (1.ª ed.). Siglo XXI.
- Torres, R. (1990). *Teoría del comercio internacional* (2.ª ed.). Siglo XXI.
- Yahoo Noticias. (2026, 20 de enero). México seguirá como el motor del ensamble automotriz en América del Norte: INA. *Yahoo Noticias*. <https://es-us.noticias.yahoo.com/m%C3%A9xico-seguir%C3%A1-motor-ensamble-automotor-055415288.html>
- Yonhap News Agency. (2023, 23 de marzo). S. Korea's imports of Japanese seafood hit post-Fukushima high in 2022. *Yonhap News Agency*. <https://en.yna.co.kr/view/AEN20230323005700320>