

Percepción de los impactos del turismo de naturaleza en una comunidad rural, el caso de Tomatlán, Jalisco

Perception of the impacts of nature tourism in a rural community, the case of Tomatlan, Jalisco

José Luis Cornejo Ortega¹

Recibido: 3 de febrero de 2024 Aceptado: 20 de mayo de 2024

DOI: <https://doi.org/10.33110/cimexus190102>

RESUMEN

El turismo de naturaleza es considerado como uno de los principales segmentos del turismo, el cual representa una gran industria que genera considerables impactos positivos y negativos de tipo ambiental, social y económico tanto a escala local y global. el objetivo de esta investigación es conocer la percepción de la población local del municipio de Tomatlán, Jalisco, México en relación a los impactos del turismo de naturaleza en su comunidad. Para medir la percepción se seleccionó el método directo que se basa en la información que proporciona la población, con un tamaño de muestra de 265 encuestas, un nivel de confianza de 95% y un error estadístico de $\pm 6\%$. los principales impactos positivos son que existe un aumento en la calidad de vida, intercambio cultural Y se han creado programas de conservación de los recursos naturales y restauración de áreas dañadas en el municipio.

Palabras clave: Impactos, percepción, turismo de naturaleza

ABSTRACT

Nature tourism is considered one of the main segments of tourism, which represents a large industry that generates considerable positive and negative environmental, social and economic impacts on both a local and global scale. The objective of this research is to determine the perception of the local population of the municipality of Tomatlán, Jalisco, Mexico in relation to the impacts of nature tourism in their community. To measure the perception, the direct method was selected, which is based on the information provided by the population, with a sample size of 265 surveys, a confidence level of 95% and a statistical error of $\pm 6\%$. The main positive impacts are that there is an increase in the quality of life, cultural exchange, and programs have been created for the conservation of natural resources and restoration of damaged areas in the municipality.

¹ Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara. ORCID: 0000-0001-7965-344X. Correo electrónico: jose.cornejo@cuc.udg.mx

Key words: Impacts, perception, nature tourism.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el turismo se ha convertido en uno de los pilares fundamentales de la economía global, gracias a su capacidad para generar empleo y atraer ingresos en moneda extranjera. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2017), los destinos naturales que albergan una gran diversidad biológica son especialmente destacados, ya que sus ecosistemas no solo son el principal atractivo, sino también la base vital para las comunidades humanas y las actividades económicas (Kuenzi y McNeely, 2008).

En muchos de estos lugares, el turismo de naturaleza se ha convertido en la actividad económica principal, representando una industria significativa que tiene impactos considerables, tanto positivos como negativos, en los ámbitos ambiental, social y económico, tanto a nivel local como global (Buckley, 2003). Según Wearing y Neil (2009), el interés global en este modelo de turismo sigue creciendo, y no se trata simplemente de una variación en las preferencias recreativas, sino que refleja un cambio profundo en el compromiso con la conservación de la naturaleza y la sostenibilidad del turismo.

La preocupación por los impactos negativos del turismo surgió en los años ochenta, lo que llevó al surgimiento del turismo alternativo, un modelo que se opone a las consecuencias negativas del turismo masivo y aboga por la conservación del medio ambiente (Bringas y Ojeda, 2000; Wearing y Neil, 2009; Holden, 2003). Dentro de este enfoque alternativo se encuentra el turismo de naturaleza, que ha experimentado una alta demanda debido a factores como la creciente conciencia ambiental (Lee, 1997). El objetivo principal de este tipo de turismo es disfrutar de la naturaleza en su estado original, con actividades que varían según el entorno natural y que se dividen en tres categorías principales: aquellas que dependen directamente de la naturaleza, las que mejoran la experiencia al interactuar con ella y las que la utilizan incidentalmente para su desarrollo (Valentine, 1992).

La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2002) clasifica el turismo de naturaleza en tres categorías: turismo en la naturaleza, turismo sobre la naturaleza y turismo por la naturaleza:

- *Turismo en la naturaleza:* Este tipo de turismo implica participar en actividades recreativas y de ocio en entornos naturales sin causar daños a los mismos. Estas actividades no necesariamente requieren conocimientos especializados ni están centradas en deportes, como en el caso del turismo rural, que implica interactuar y convivir con comunidades rurales.
- *Turismo sobre la naturaleza:* En esta categoría se llevan a cabo actividades deportivas que implican diferentes niveles de intensidad física y que hacen uso explícito de los recursos naturales sin deteriorarlos. Por ejemplo, el

aventurismo incluye actividades como senderismo, escalada, rappel, ciclismo de montaña, montañismo, y descenso de ríos.

- *Turismo por la naturaleza*: Este tipo de turismo se centra en la contemplación, disfrute y/o conocimiento del medio natural, con diferentes niveles de profundidad. Las actividades físicas asociadas son de baja intensidad y no causan daños significativos a los recursos naturales. Destacan prácticas como el ecoturismo, que incluye actividades como senderismo, safaris fotográficos, observación de flora y fauna, y observación de aves.

La Secretaría de Turismo de México (2006) propone unificar bajo el término de turismo de naturaleza a tres formas específicas: el turismo rural, el turismo de aventura y el ecoturismo.

Por otro lado, la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2002a) establece cinco características principales para esta tipología turística: la motivación principal es apreciar tanto la naturaleza como las culturas que coexisten en ella; el uso de herramientas para educar e interpretar el entorno natural; la participación de proveedores de servicios en una escala reducida; la minimización de los impactos negativos en el medio ambiente y en la cultura local; y la promoción de la preservación y el mantenimiento de la naturaleza, generando beneficios económicos y oportunidades laborales para las comunidades locales.

En 2002, la Declaración de Quebec reconoció el ecoturismo por su compromiso con los principios fundamentales del 'turismo sostenible' (OMT, 2002b). Además, en su resolución 67/223 del 21 de diciembre de 2012, la Asamblea General de las Naciones Unidas destacó el potencial del ecoturismo para generar empleo, mejorar la educación, aumentar la calidad de vida local, fomentar el desarrollo sostenible y proteger la biodiversidad.

Tomatlán es un municipio rural que se encuentra en el estado de Jalisco, sus principales actividades son la agricultura y la ganadería, sin embargo, como en otros lugares de México, el campo ya no es suficiente para cubrir sus necesidades.

Tomatlán cuenta con una gran riqueza natural y patrimonial que no ha sido aprovechada de manera eficiente por sus habitantes, ni considerada por la política pública para el desarrollo, ya que al tener en su territorio hermosas playas, montañas, una enorme presa, esteros, campamentos tortugueros, además de una gran variedad de flora y fauna que posibilitan la creación de productos de turismo rural o de otro segmento turístico (Espinoza, Salazar y Chávez, 2018).

Por tanto, el objetivo de esta investigación es comprender la percepción de la población local del municipio de Tomatlán sobre los beneficios del turismo de naturaleza en su comunidad, así como los impactos económicos, sociales y ambientales. Bajo la siguiente hipótesis: No existen diferencias significativas entre la percepción de la población respecto de los impactos del turismo de naturaleza en el municipio de Tomatlán, Jalisco México.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Los estudios sobre las actitudes de los residentes hacia el turismo suelen categorizar los impactos percibidos en tres áreas principales: económica, medioambiental y social (Gee, Mackens y Choy, 1989; McIntosh y Goeldner, 1990). Varios estudios sugieren que el respaldo al turismo suele considerarse una estrategia para el desarrollo económico de la comunidad local (Brayley, Var y Sheldon, 1990; Gursoy et al., 2002; Jurowski et al., 1997; Keogh, 1990; Lankford y Howard, 1994; Teye, Sirakaya y Sönmez, 2002). Esto sugiere que la división más adecuada de los impactos del turismo podría ser entre los económicos y los demás. El desarrollo turístico generalmente se justifica mediante un análisis de coste-beneficio, particularmente en términos de los beneficios económicos frente a los costes socioculturales y ambientales (Ayres, 2000).

Varios estudios sobre las actitudes de los residentes han incorporado factores económicos (Besculides, Lee y McCormick, 2002; Gursoy et al., 2002; Jurowski et al., 1997; Teye et al., 2002), centrándose principalmente en el aumento de oportunidades laborales (Besculides et al., 2002; Gursoy et al., 2002; Teye et al., 2002) y en los ingresos públicos generados por el turismo (Gursoy et al., 2002; Jurowski et al., 1997). Los beneficios económicos derivados del turismo tienen un peso considerable en las actitudes de los residentes (Ap, 1992; Williams y Lawson, 2001; Prentice, 1993), siendo el beneficio más destacado para la población local al considerar un posible desarrollo turístico (Gursoy et al., 2002).

Gutiérrez y Gerritsen (2012) en su trabajo intitulado *Sustentabilidad, multifuncionalidad y turismo rural en la Costa Sur de Jalisco* mencionan a la multifuncionalidad como una estrategia de desarrollo sustentable además describen y analizan una propuesta de turismo rural basada en un grupo de mujeres campesinas localizado en la comunidad de Cuzalapa, municipio de Cuautitlán, se trabaja con la planeación participativa en estrecha relación con la población local, el diseño e implementación del proyecto de turismo rural sustentable se basa en el diagnóstico del potencial turístico e incluye un análisis del posible impacto socio ambiental.

Chávez, Espinoza, Andrade, Sánchez y Martínez (2014) en su trabajo denominado: *Turismo rural y desarrollo local endógeno en la comunidad indígena de Tomatlán Jalisco. Caso Presa Cajón de Peña* presentan al turismo rural como una alternativa para lograr el desarrollo local endógeno y al mismo tiempo aprovechar los recursos con los que cuenta la comunidad como son: la presa, áreas verdes y la cascada.

METODOLOGÍA

Para medir la percepción del turismo de naturaleza por la población local se seleccionó el método directo que se basa en la información que proporciona

la población (encuesta) ya que interesa conocer cuál es la percepción acerca del turismo de naturaleza en el municipio de Tomatlán, Jalisco. El mecanismo más simple para conocer cómo valora este tema el poblador local es preguntándole a él mismo a través de la encuesta.

Mediante muestreo aleatorio simple se realizó una encuesta con un tamaño de muestra de 265 personas del municipio de Tomatlán con una confianza de 95% y un error estadístico de $\pm 6\%$. El tamaño de muestra para un muestreo aleatorio simple es la siguiente (Cochran, 1977):

$$n_{mas} = \frac{\frac{Z^2 PQ}{E^2}}{1 + \frac{1}{N} \left[\frac{Z^2 PQ}{E^2} - 1 \right]} \approx 265 \text{ Habitantes}$$

n_{mas} = Tamaño de muestra para un Muestreo Aleatorio Simple,
 $Z = 1.96$ Confianza, valor normal de la abscisa en la curva normal,
 $E = \pm 6\%$ Error Estadístico máximo absoluto,
 $P = 50\%$, $Q = 50\%$,
 $N =$ Habitantes de Tomatlán 36,316, INEGI, 2020

La encuesta se dividió en tres dimensiones y 17 preguntas cerradas, además contó con una sección de datos demográficos en lo referente a la población y turistas respectivamente para analizar de mejor manera los resultados. Para responder las preguntas cerradas se utilizó la escala de Likert con escala del 1 al 5 es decir, Muy en desacuerdo; En desacuerdo; Neutral; De acuerdo y Muy de acuerdo, para conocer el grado de acuerdo o desacuerdo sobre una serie de percepciones que tiene la población de Tomatlán sobre los impactos del turismo de naturaleza (Tabla 1). Para el análisis se obtuvo la frecuencia relativa de las respuestas a cada pregunta con el fin de analizar el grado de percepción global que la población tiene sobre el turismo de naturaleza en el municipio de Tomatlán, Jalisco.

Después se identificó mediante estadística descriptiva cuáles de estas preguntas tienen una percepción relativa mayor, para esto se dividieron las preguntas en dos grupos en función de que la media aritmética se encuentre por encima de 3, es decir las preguntas en que la respuesta media ha tenido un sentido directo con la pregunta y las respuestas que se encuentran por debajo de 3 para las preguntas que tendrían un sentido negativo.

Los resultados se analizaron con estadística descriptiva y se relacionaron con el género, con el fin de establecer si estos valores se incrementan comparando el género femenino y el masculino. Se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para muestras >50 casos (143 género femenino y 112 masculinos) para comprobar la normalidad de los datos, esto con el objetivo de validar la aplicación de la prueba de estadística no paramétrica U de Mann-

Whitney y así comparar dos medias muestrales que provienen de la misma población. Con esta comparación se busca identificar la percepción de cada grupo. En una segunda fase, se transformaron las variables en dimensiones que agrupan las variables de los impactos, tanto positivos como negativos para analizar de mejor manera la percepción de los impactos agrupados (Tabla 2), a los cuales se les asignó una escala de valoración de 1) bajo; 2) Medio y 3) Alto, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para muestras >50 casos (143 género femenino y 112 masculinos) para comprobar la normalidad de los datos, esto con el objetivo de validar la aplicación de la prueba de estadística no paramétrica U de Mann-Whitney para las dimensiones.

Para el procesamiento del cuestionario, se utilizó el programa Statistic Package Social Science© (SPSS©); posteriormente se laboraron tablas y gráficos. Esta investigación fue desarrollada bajo diversos principios éticos. El principio de autonomía se respetó al aclararle a cada persona sus posibilidades e aceptar o negar su participación voluntaria en el estudio o la posibilidad de solicitar, en cualquier momento, ser excluido de la investigación.

Además, se garantiza la beneficencia y no maleficencia, desde el objetivo general de la investigación. También, a cada informante se le explicó la naturaleza y la finalidad de la investigación.

			Tabla 1				
			Instrumento				
Dimensiones	Impactos	Preguntas	1	2	3	4	5
Impactos Económicos	Positivos	¿El turismo atrae más inversión en la zona?					
		¿Existe un aumento en la calidad de vida por el gasto de los turistas?					
		¿Hay mayores oportunidades de empleo?					
	Negativos	¿Hay aumento de precios por ser turístico?					
		¿Hay aumento de la renta de locales?					
		¿Existe mayor intercambio cultural?					
Impactos Socio-culturales	Positivos	¿Existe mayores espacios para el ocio?					
		¿Hay restauración de edificios y conservación de recursos naturales?					
		¿Existe inmigración?					
	Negativos	¿Hay cambios a la cultura tradicional?					
		¿Hay menor calidad de vida?					

Impactos Ambientales	Positivos	¿Hay congestión de zonas de esparcimiento?
		¿Hay mayor ruido o contaminación?
		¿Existe destrucción del ambiente natural?
	Negativos	¿Existen problemas de basura?
		¿Se han creado programas para la conservación de los recursos naturales?
		¿Los turistas apoyan a la restauración de áreas dañadas en el municipio?

PREGUNTAR DATOS DEMOGRAFICOS A LA PERSONA QUE SE ESTA ENTREVISTANDO

¿CUÁL ES SU EDAD? _____ (Años cumplidos)

GÉNERO: 1) Femenino _____ 2) Masculino _____ 3 Otro _____

¿CUÁL ES SU ESCOLARIDAD?

1) Sin estudios _____ 2) Primaria _____ 3) Secundaria _____ 4) Preparatoria _____
 5) Carrera Técnica _____ 6) Licenciatura _____ 7) Postgrado _____

¿CUÁL ES SU OCUPACION?

1) Empleado _____ 2) Trabajador independiente _____ 3) Patrón o empresario _____
 4) Trabajador del campo _____ 5) Ama de casa _____ 6) Estudiante _____
 7) Desempleado _____ 8) Jubilado o Pensionado _____ 9) Otro, ¿cuál? _____

INGRESOS FAMILIARES MENSUALES

1) 0-1 Salarios mínimo _____ 2) 1 a 3 Salarios mínimos _____
 3) 3 a 5 salarios mínimos _____ 4) 5 a 7 salarios mínimos _____
 5) 7 a 10 salarios mínimos _____ 6) 10 a 30 salarios mínimos _____
 7) 30 o más salarios mínimos _____

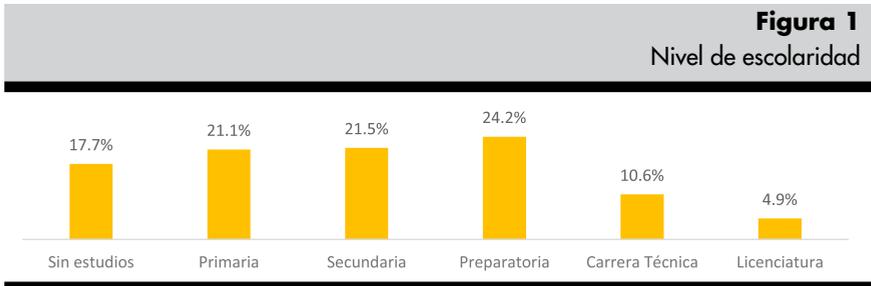
Fuente: Elaboración propia

Tabla 2			
Transformación y agrupación de las variables en dimensiones			
Dimensiones	1	2	3
Impactos Generales			
Impactos Económicos positivos			
Impactos Económicos negativos			
Impactos Socioculturales positivos			
Impactos Socioculturales negativos			
Impactos Ambientales positivos			
Impactos Ambientales negativos			

Fuente: Elaboración propia

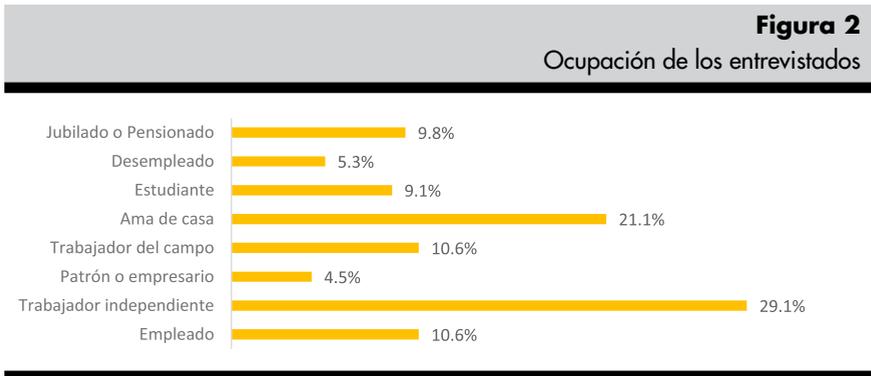
RESULTADOS

En lo referente a los datos demográficos, el 19.6% tienen una edad de 18 a 30 años, el 13.6% de 31 a 40 años, el 18.5% de 41 a 50 años, el 17.4% de 51 a 60 años y el 30.9% son mayores de 60 años. El 54.0% de los encuestados son del género femenino, el 42.3% masculino y el 3.8% refirió ser no binario, en cuanto a la escolaridad, la gran mayoría no pasa de preparatoria (Figura 1).



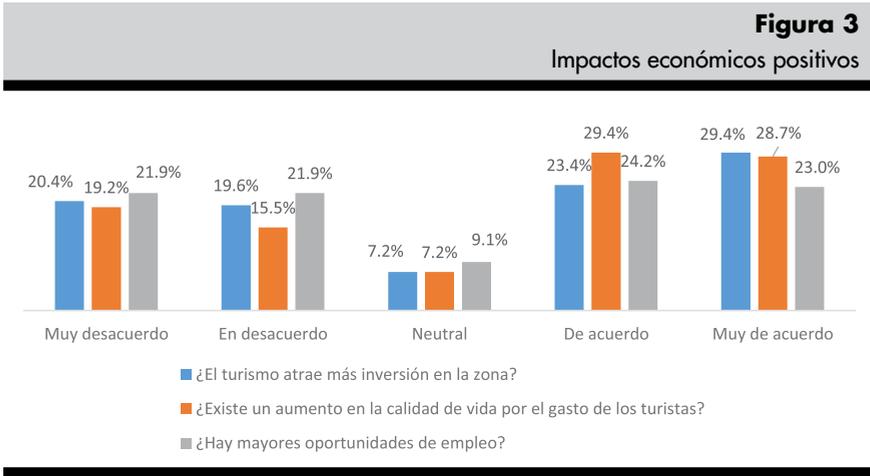
Fuente: Elaboración propia

El 29.1% de los entrevistados son trabajadores independientes, mientras que solamente el 4.5% son patrones o empresarios (Figura 2). En lo referente a ingresos el 68.7% recibe entre 1 y 5 salarios mínimo, el 31.3% recibe de 6 a 10 salarios mínimo.



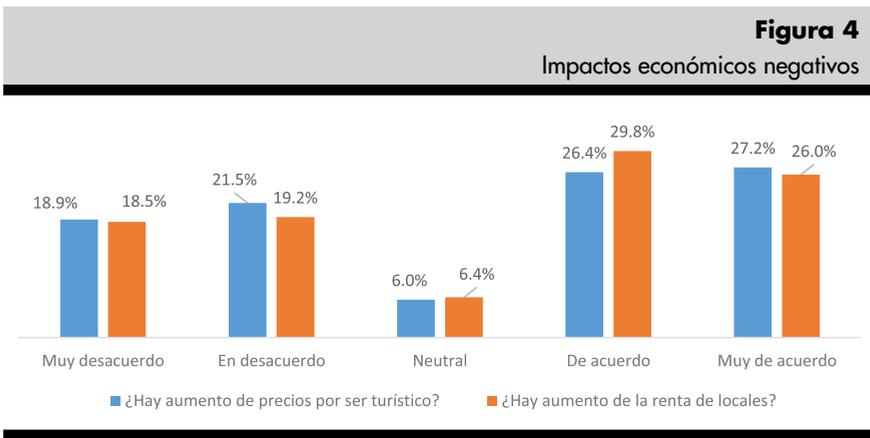
Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los entrevistados refieren estar de acuerdo o muy de acuerdo en lo referente a que el turismo atrae inversión a la zona; existe aumento en la calidad de vida de la comunidad por el gasto de los turistas y existen mayores oportunidades de empleo (Figura 3).



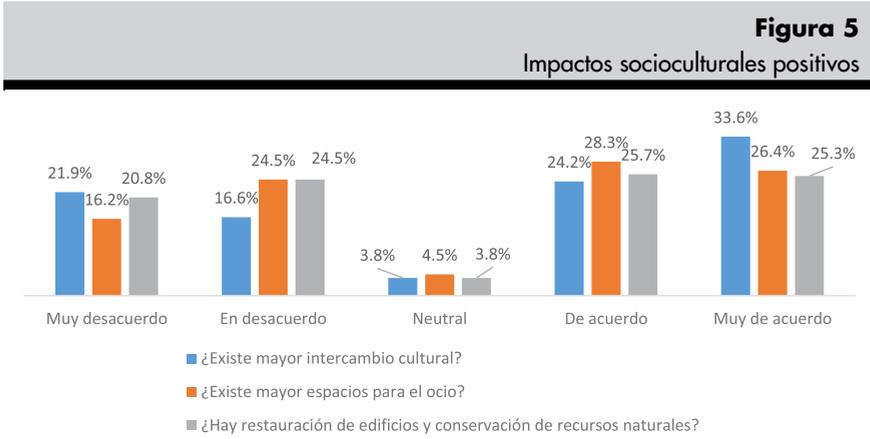
Fuente: Elaboración propia

De la misma manera los entrevistados refieren estar de acuerdo o muy de acuerdo en que existe aumento de precios por ser una zona turística y que existe aumento de precio en la renta de locales (Figura 4).



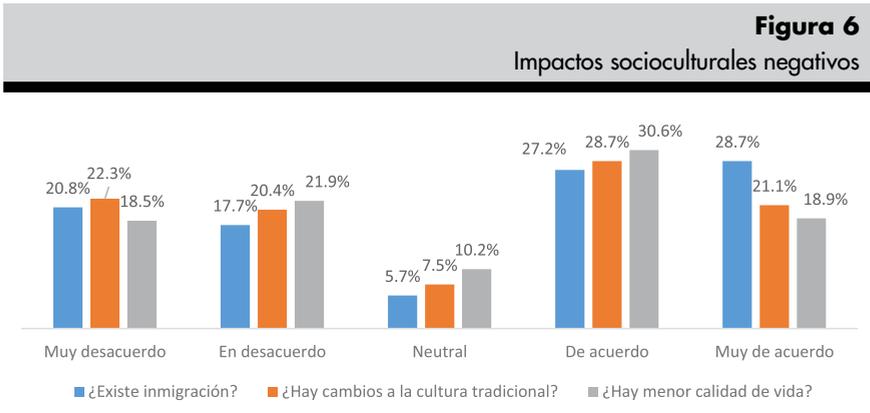
Fuente: Elaboración propia

En lo referente a los impactos socioculturales positivos, los entrevistados refieren estar de acuerdo o muy de acuerdo en que existe mayor intercambio cultural, mayores espacios para ocio y que existe restauración de edificios y conservación de recursos naturales (Figura 5).



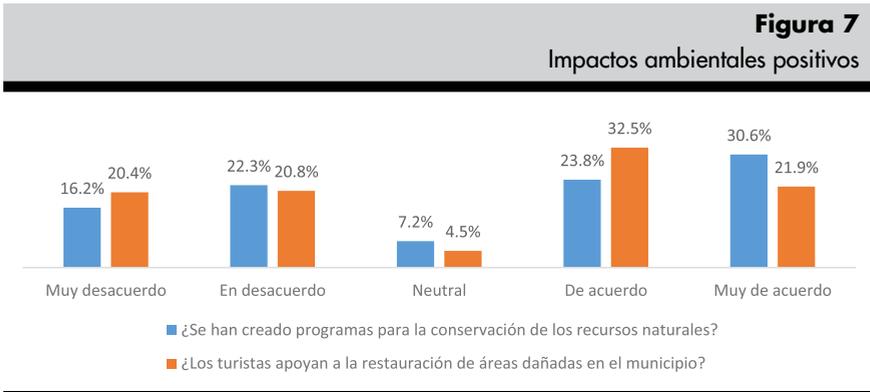
Fuente: Elaboración propia

En la figura 6 se observa que los entrevistados están de acuerdo o muy de acuerdo en que también existen impactos socioculturales negativos, como son la inmigración, cambios en la cultura tradicional y menor calidad de vida.



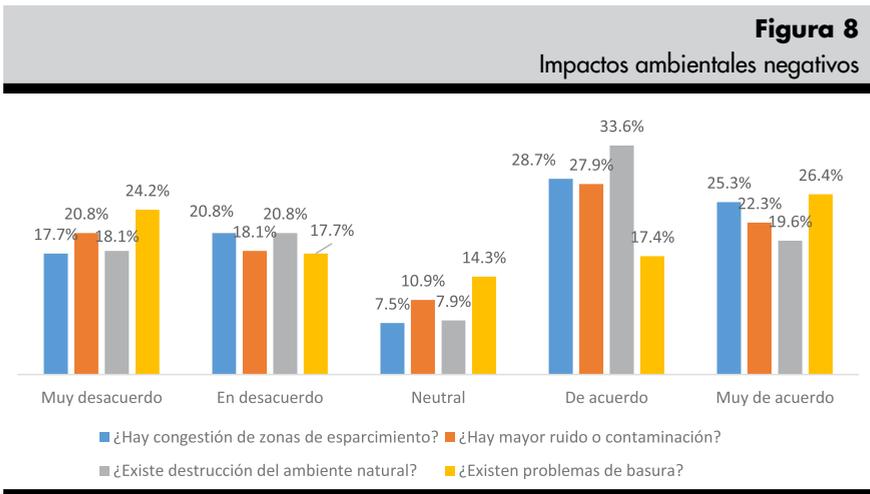
Fuente: Elaboración propia

En lo referente a los impactos ambientales, los entrevistados detectan que se han creado programas para la conservación de los recursos naturales y que los turistas apoyan a la restauración de áreas dañadas en el municipio (Figura 7).



Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, el 53.2% considera que existe destrucción del ambiente natural, el 54% opinan que existe congestión en las zonas de esparcimiento, el 50.2% consideran que existe mayor ruido y contaminación, mientras que solo el 43.8% consideran que hay problemas de basura (Figura 8).



Fuente: Elaboración propia

El promedio general resultante de los 17 reactivos fue de 3.1847, lo que implica un valor positivo, donde las mujeres obtuvieron un valor por encima de la media (Tabla 3) y se observa que, para la comunidad del municipio de Tomatlán, es indiferente a los impactos, ya que tanto para los impactos positivos como para los negativos, la media es superior a 3, lo cual se puede observar en la tabla 4, referente a los estadísticos descriptivos de las variables.

Tabla 3
Comparación de valores promedio por género

Género	Valores promedio
Femenino	3.1900
Masculino	3.1818
Media	3.1847

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4
Estadísticos descriptivos de las variables

	N	Mini- mum	Maxi- mum	Mean	Std. De- viation
¿El turismo atrae más inversión en la zona?	265	1	5	3.22	1.544
¿Existe un aumento en la calidad de vida por el gasto de los turistas?	265	1	5	3.33	1.506
¿Hay mayores oportunidades de empleo?	265	1	5	3.05	1.504
¿Hay aumento de precios por ser turístico?	265	1	5	3.22	1.511
¿Hay aumento de la renta de locales?	265	1	5	3.26	1.488
¿Existe mayor intercambio cultural?	265	1	5	3.31	1.594
¿Existe mayor espacios para el ocio?	265	1	5	3.24	1.478
¿Hay restauración de edificios y conservación de recursos naturales?	265	1	5	3.10	1.530
¿Existe inmigración?	265	1	5	3.25	1.540
¿Hay cambios a la cultura tradicional?	265	1	5	3.06	1.494
¿Hay menor calidad de vida?	265	1	5	3.09	1.420
¿Hay congestión de zonas de esparcimiento?	265	1	5	3.23	1.473
¿Hay mayor ruido o contaminación?	265	1	5	3.13	1.474
¿Existe destrucción del ambiente natural?	265	1	5	3.16	1.427
¿Existen problemas de basura?	265	1	5	3.04	1.543
¿Se han creado programas para la conservación de los recursos naturales?	265	1	5	3.30	1.500
¿Los turistas apoyan a la restauración de áreas dañadas en el municipio?	265	1	5	3.15	1.486
Valid N (listwise)	265				

Fuente: Elaboración propia

En las pruebas de normalidad para todas las variables del estudio, es el valor de $p = 0.000 < 0.05$, por lo que se llegó a la conclusión de usar la prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney (Tabla 5).

Tabla 5
 Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnova ^a		
	Statistic	df	Sig.
¿El turismo atrae más inversión en la zona?	.222	265	.000
¿Existe un aumento en la calidad de vida por el gasto de los turistas?	.253	265	.000
¿Hay mayores oportunidades de empleo?	.209	265	.000
¿Hay aumento de precios por ser turístico?	.234	265	.000
¿Hay aumento de la renta de locales?	.250	265	.000
¿Existe mayor intercambio cultural?	.245	265	.000
¿Existe mayores espacios para el ocio?	.243	265	.000
¿Hay restauración de edificios y conservación de recursos naturales?	.231	265	.000
¿Existe inmigración?	.245	265	.000
¿Hay cambios a la cultura tradicional?	.233	265	.000
¿Hay menor calidad de vida?	.232	265	.000
¿Hay congestión de zonas de esparcimiento?	.239	265	.000
¿Hay mayor ruido o contaminación?	.225	265	.000
¿Existe destrucción del ambiente natural?	.254	265	.000
¿Existen problemas de basura?	.170	265	.000
¿Se han creado programas para la conservación de los recursos naturales?	.223	265	.000
¿Los turistas apoyan a la restauración de áreas dañadas en el municipio?	.260	265	.000

a. Lilliefors Significance Correction
 Fuente: Elaboración propia

En el análisis de comparación de medias mediante la prueba U de Mann-Whitney para los reactivos incluidos en los impactos, se encontró que $p > \alpha$ en todos los casos, excepto en la variable ¿Hay aumento de la renta de locales? por lo que la diferencia entre las medias no es estadísticamente significativa e implica que no hay diferencia entre las opiniones de la comunidad respecto al género (Tabla 6).

Para la mejor comprensión de los impactos por parte de la población se agruparon las variables en dimensiones y se les asignó una valoración de bajo, medio y alto, en la figura 9, se aprecia que, independientemente de impactos positivos o negativos, los entrevistados opinan que el impacto ha sido medio con un contundente 89.8%.

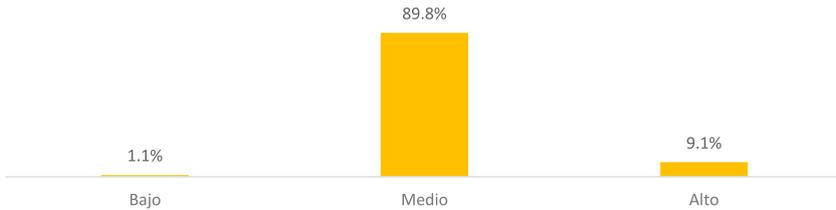
Tabla 6

Comparación de puntaje medio de impactos por variable y género, valores de *p*

Variables	Femenino		Masculino		Mann-Whitney U, valor de <i>p</i>
	Media	DS	Media	DS	
¿El turismo atrae más inversión en la zona?	3.20	1.527	3.27	1.565	7722.000 .615
¿Existe un aumento en la calidad de vida por el gasto de los turistas?	3.43	1.531	3.27	1.464	7466.500 .339
¿Hay mayores oportunidades de empleo?	3.15	1.496	2.87	1.510	7161.500 .138
¿Hay aumento de precios por ser turístico?	3.5	1.520	3.22	1.511	7875.500 .816
¿Hay aumento de la renta de locales?	3.10	1.517	3.54	1.401	6654.000 .017
¿Existe mayor intercambio cultural?	3.40	1.584	3.19	1.603	7470.500 .341
¿Existe mayores espacios para el ocio?	3.08	1.516	3.40	1.442	6962.500 .065
¿Hay restauración de edificios y conservación de recursos naturales?	3.08	1.534	3.09	1.522	7991.000 .976
¿Existe inmigración?	3.43	1.489	3.07	1.552	7024.00 .083
¿Hay cambios a la cultura tradicional?	3.12	1.494	3.01	1.492	7591.500 .464
¿Hay menor calidad de vida?	3.13	1.404	3.08	1.434	7904.500 .856
¿Hay congestión de zonas de esparcimiento?	3.27	1.453	3.25	1.486	7962.500 .936
¿Hay mayor ruido o contaminación?	3.12	1.513	3.06	1.397	7797.500 .712
¿Existe destrucción del ambiente natural?	3.16	1.457	3.17	1.388	7961.500 .935
¿Existen problemas de basura?	2.94	1.533	3.12	1.541	7515.000 .388
¿Se han creado programas para la conservación de los recursos naturales?	3.31	1.489	3.33	1.515	7900.000 .849
¿Los turistas apoyan a la restauración de áreas dañadas en el municipio?	3.16	1.466	3.15	1.508	7980.000 .961
Valid N (listwise)	143		112		

Fuente: Elaboración propia

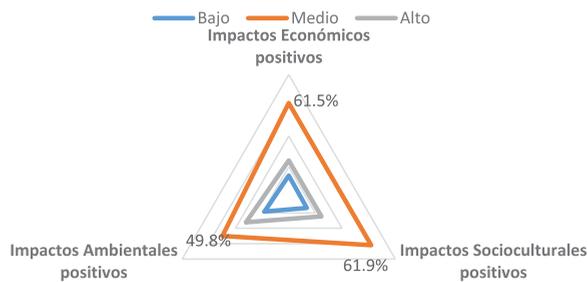
Figura 9
Impactos del turismo de naturaleza en el municipio de Tomatlán



Fuente: Elaboración propia

En este sentido, para la medición de los impactos positivos, el 61.9% de los encuestados refieren que, en los impactos socioculturales positivos, este ha sido de una intensidad media (Figura 10).

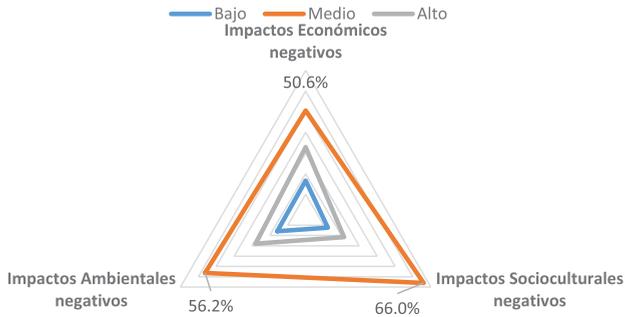
Figura 10
Impactos positivos del turismo de naturaleza en el municipio de Tomatlán



Fuente: Elaboración propia

En el sentido contrario, refiriéndonos a los impactos negativos, el 66.0% de los entrevistados, determinan que estos han sido de una intensidad media con referencia a los impactos socioculturales (Figura 11), de acuerdo a estos resultados, se reafirma la hipótesis de que la población del municipio de Tomatlán no identifica diferencias entre los impactos positivos y negativos del turismo de naturaleza.

Figura 11
Impactos negativos del turismo de naturaleza en el municipio de Tomatlán



Fuente: Elaboración propia

Para confirmar si existen diferencias significativas entre la opinión de mujeres y hombres, se aplicó la prueba de normalidad para las dimensiones del estudio, el valor de $p = 0.000 < 0.05$, por lo que se llegó a la conclusión de usar la prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney (tabla 3).

Tabla 7
Prueba de normalidad de las dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Statistic	df	Sig.
Impactos Generales	.510	265	.000
Impactos Económicos positivos	.322	265	.000
Impactos Económicos negativos	.265	265	.000
Impactos Socioculturales positivos	.326	265	.000
Impactos Socioculturales negativos	.347	265	.000
Impactos Ambientales positivos	.259	265	.000
Impactos Ambientales negativos	.294	265	.000

a. Lilliefors Significance Correction
Fuente: Elaboración propia

En el análisis de comparación de medias mediante la prueba U de Mann-Whitney para los reactivos incluidos en las dimensiones, se encontró que $p > \alpha$ en todos los casos, por lo que la diferencia entre las medias no es estadísticamente significativa e implica que no hay diferencia entre la opinión de mujeres y hombres (tabla 8).

Tabla 8
 Comparación de puntaje medio de impactos por variable y género, valores de *p*

Dimensiones	Femenino		Masculino		Mann-Whitney U, valor de <i>p</i>
	Media	DS	Media	DS	
Impactos Generales	2.17	.683	2.13	.712	7976.500 .920
Impactos Económicos positivos	2.08	.325	2.08	.592	7158.500 .096
Impactos Económicos negativos	2.15	.642	2.03	.592	7246.000 .154
Impactos Socioculturales positivos	2.10	.729	2.24	.633	7970.000 .940
Impactos Socioculturales negativos	2.10	.602	2.01	.615	7360.500 .180
Impactos Ambientales positivos	2.14	.564	2.04	.560	7768.000 .653
Impactos Ambientales negativos	2.11	.595	2.12	.720	7907.500 .847
Valid N (listwise)	143		112		

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

El impulso y la sostenibilidad de proyectos de turismo de naturaleza en el municipio de Tomatlán, Jalisco, deben surgir de una necesidad genuina dentro de las propias comunidades. Estos proyectos deben ofrecer alternativas viables para la creación de empleo, generación de ingresos y mejora de la calidad de vida de los residentes locales. Todos los actores involucrados tienen la responsabilidad de crear las condiciones económicas, institucionales, normativas y de infraestructura necesarias para lograr este objetivo, sin comprometer el medio ambiente y los recursos naturales de la región.

El municipio cuenta con una gran diversidad de atractivos naturales que pueden ser aprovechados para el turismo. Con una gestión responsable, el turismo de naturaleza puede ayudar a dar a conocer la riqueza natural de la zona y, al mismo tiempo, generar ingresos para las comunidades locales, que podrían beneficiarse tanto directa como indirectamente de estos recursos.

Según Andriotis y Vaughan (2003), comprender las percepciones de los residentes hacia el desarrollo turístico y sus impactos puede ser fundamental para los planificadores, ya que les permite identificar los intereses reales de la comunidad y desarrollar políticas y acciones adecuadas para optimizar los beneficios y minimizar los problemas. Los efectos positivos del turismo de naturaleza tienen un impacto directo en las personas, las comunidades y el

medio ambiente (Eagles, 2001), siendo el crecimiento del empleo y los ingresos el principal beneficio de esta actividad. Sin embargo, los aspectos negativos suelen estar relacionados con los efectos ecológicos, sociales y culturales (Goeldner y Ritchie, 2007).

El entendimiento de los impactos del turismo de naturaleza aún se encuentra en una etapa muy elemental (Buckley y King, 2003), y los destinos naturales más frágiles generalmente carecen de una planificación y gestión adecuadas (Montero y Parra, 2001).

Es evidente una tendencia de migración de la población joven hacia áreas con mejores oportunidades laborales, lo que resulta en el abandono de pequeños poblados que poseen una riqueza considerable de recursos naturales. Estos recursos podrían ser aprovechados para estimular la economía local mediante la creación de actividades turísticas que sean respetuosas con el medio ambiente.

La falta de infraestructura turística está frenando el desarrollo de las comunidades en el municipio de Tomatlán, Jalisco, a pesar de su gran potencial. La mejora de las carreteras es un aspecto crucial para obtener una ventaja competitiva, ya que permitiría aprovechar la proximidad a destinos ya consolidados como Puerto Vallarta al norte y el Puerto de Manzanillo al sur. Además, la señalización adecuada es de suma importancia para orientar a los turistas y mejorar la calidad de la oferta turística. Es evidente que esta problemática puede ser abordada y mejorada mediante la implementación de una gestión turística eficaz que incluya la creación de productos turísticos y su promoción en general.

La colaboración entre el gobierno y la población es fundamental para una gestión efectiva del turismo. Se deben implementar estrategias como la segmentación de mercados, la integración de establecimientos en redes comerciales, la fijación de tarifas adecuadas, la creación de rutas turísticas y la oferta de productos específicos. Además, se debe fomentar una mayor participación ciudadana para construir un consenso social sobre la gestión sustentable del territorio y la movilidad en el municipio de Tomatlán, Jalisco. Es importante involucrar a los prestadores de servicios turísticos e investigadores del sector para que aporten su perspectiva sobre la integración de la gestión turística en la gestión del territorio.

CONCLUSIONES

Según los datos recopilados, la mayoría de los encuestados tienen un conocimiento limitado sobre el turismo de naturaleza. En cuanto a la percepción de la población sobre el flujo de turistas que realizan actividades en la naturaleza, consideran que es moderado.

En relación a los impactos económicos, los principales efectos positivos percibidos son el aumento en la calidad de vida debido al gasto de los turistas y

una mayor generación de empleo. Sin embargo, el principal impacto negativo identificado es el aumento en el costo de vida local.

En cuanto a los impactos socioculturales, se identifican diversos efectos positivos, como el intercambio cultural, la creación de espacios para la recreación y el ocio, y la conservación de los recursos culturales y naturales. Sin embargo, también se observa un aumento en la inmigración y cambios en la cultura tradicional como efectos negativos asociados a la actividad turística.

Entre los principales impactos ambientales identificados, se destaca la congestión en áreas de recreación, aumento del ruido y la contaminación, así como la destrucción del entorno natural y problemas relacionados con la acumulación de basura como efectos negativos. Sin embargo, también se han observado impactos positivos, como la implementación de programas de conservación de los recursos naturales y la restauración de áreas dañadas en el municipio.

La población de Tomatlán no hace una clara distinción entre los impactos positivos y negativos del turismo de naturaleza, ya que en todas las variables la media es superior a 3. Además, el análisis estadístico confirma la hipótesis de que no existen diferencias significativas entre las opiniones de la población del municipio de Tomatlán, Jalisco, México. Esto sugiere una percepción generalizada y equilibrada de los efectos del turismo de naturaleza en la comunidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Andriotis, K. y Vaughan, R. 2003. "Urban residents' attitudes toward tourism development: The case of Crete", *Journal of Travel Research*, 42: 172-185.
- Ap, J. 1992. "Residents' perceptions on tourism impacts". *Annals of Tourism Research*, 19(4), 665-690.
- Ayres, R. 2000. "Tourism as a passport to development in small states: Reflections on Cyprus". *International Journal of Social Economics*, 27(2), 114-133.
- Besculides, A., Lee, M., y McCormick, P. 2002. "Resident's perceptions of the cultural benefits of tourism". *Annals of Tourism Research*, 29(2), 303-319.
- Brayley, R., Var, T., y Sheldon, P. 1990. "Perceived influence of tourism on social issues". *Annals of Tourism Research*, 17(2), 285-289.
- Bringas Rábago, N. L., y Ojeda Revah, L. 2000. El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas?, *Economía, sociedad y territorio*, vol. 2, no 7. Disponible en: <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/436>
- Buckley, R. 2003. The practice and politics of tourism and land management. En: *Nature-based tourism, environment and land management* (1st ed.) Oxon: Cabi Publishing. Ecotourism Book Series, vol. 1, pp: 1-6. DOI: <https://doi.org/10.1079/9780851997322.0001>
- Buckley, R., y King, N. 2003. Visitor-impact Data in a Land-management Context. En *Nature-based tourism, environment and land management* (1st ed.) Oxon: Cabi Publishing. Ecotourism Book Series, vol. 1, pp: 89-99. DOI: <https://doi.org/10.1079/9780851997322.0089>

- Chávez, R., Espinoza, R., Andrade, E., Sánchez, Y., y Martínez, M. 2014. Turismo rural y desarrollo local endógeno en la comunidad indígena de Tomatlán Jalisco. Caso Presa Cajón de Peña. Málaga. España: Eumed.net
- Cochran, W. G. 1977: "Sampling Techniques (3rd ed.)". U.S.A.: John Wiley & Sons, Inc.
- Eagles, P. 2001. Ecotourism Impacts. En Encyclopedia of Ecotourism (1st ed.). Oxon: CABI Publishing. Disponible en: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/upmes/detail.action?docID=292096>
- Espinoza, R., Salazar, M., y Chávez, R. 2018. "Turismo rural y emprendimientos sociales turísticos en el municipio de Tomatlán Jalisco", Revista Turydes: Turismo y Desarrollo, n. 24. En línea: <https://www.eumed.net/rev/turydes/24/emprendimientos-sociales-turisticos.html>
- Gee, C. Y., Mackens, J. C., y Choy, D. J. 1989. *The Travel Industry*. New York, NY: Van Nostrand Reinhold.
- Goeldner, C. R., y Ritchie, J. B. 2007. Tourism principles, practices, philosophies. John Wiley & Sons. DOI: [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(87\)90119-8](https://doi.org/10.1016/0160-7383(87)90119-8)
- Gursoy, D., y Kendall, K. W. 2006. "Hosting mega events: modeling locals' support". *Annals of Tourism Research*, 33(3), 603-623.
- Gursoy, D., Jurowski, C., y Uysal, M. 2002. "Resident attitudes: a structural Modeling Approach". *Annals of Tourism Research*, 29(1), 79-105.
- Gutiérrez, M., Gerritsen, P. 2012. *Sustentabilidad, multifuncionalidad y turismo rural en la Costa Sur de Jalisco*. En López, A; López Gustavo; Andrade, E; Chávez, R; Espinoza, R; Lo Global y el turismo, nuevos paradigmas de interpretación. México: Universidad de Guadalajara.
- Holden, A. 2003. "In need of new environmental ethics for tourism?". *Annals of Tourism Research*, vol. 30, no 1, pp: 94-108. DOI: [https://doi.org/10.1016/s0160-7383\(02\)00030-0](https://doi.org/10.1016/s0160-7383(02)00030-0)
- INEGI 2020. Censo de población y vivienda 2020. Gobierno de México, México.
- Jurowski, C., Uysal, M., y Williams, R. D. 1997. "A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism". *Journal of Travel Research*, 36(2), 3-11.
- Keogh, B. 1990. "Resident and recreationists' perceptions and attitudes with respect to tourism development". *Journal of Applied Recreation Research*, 15(2), 71-83.
- Kuenzi, C. y Mcneely, J. 2008. "Nature-based tourism», en Global risk governance". *Springer, Dordrecht*, pp: 155-178. Disponible en: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4020-6799-0_8
- Lankford, S. V., y Howard, D. R. 1994. "Developing a Tourism Impact Attitude Scale". *Annals of Tourism Research*, 21, 121-139.
- Lee, C. 1997. "Valuation of nature-based tourism resources using dichotomous choice contingent valuation method". *Tourism Management*, vol. 18, no 8, pp: 587-591. DOI: [https://doi.org/10.1016/s0261-5177\(97\)00076-9](https://doi.org/10.1016/s0261-5177(97)00076-9)

- McIntosh, R. W., y Goeldner, C.R. 1990. *Tourism Principles, Practices, Philosophies*. New York, NY: Wiley.
- Montero, C., y Parra, C. 2001. El clúster del ecoturismo en San Pedro. En Memorias del Seminario Internacional de Ecoturismo: Políticas Locales para Oportunidades Globales-LC/L, pp. 93-114. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6470>
- OMT 2002a. *El mercado inglés del ecoturismo*. Madrid, España: Organización Mundial del Turismo. Disponible en: <http://www2.unwto.org/es/content/ecoturismo-y-areas-protegidas>
- OMT 2002b. *Declaración de Quebec sobre el ecoturismo*. Quebec, Canadá: Organización Mundial del Turismo. Disponible en: <http://www.unwto.org/sdt/IYE/index.htm>
- OMT 2017 *Panorama OMT del Turismo Internacional, edición 2017*. Madrid, España: Organización Mundial del Turismo. Disponible en: <http://mkt.unwto.org/publication/panorama-omt-del-turismo-internacional-edicion-2017>
- Prentice, R. (1993). Communitydriven tourism planning and residents' preferences. *Tourism Management*, 14(3), 218-227.
- Secretaría de Turismo. 2006. El turismo de naturaleza: retos y oportunidades. México, SECTUR.
- Teye, V., Sirakaya, E., y Sönmez, S. F. 2002. "Resident's attitudes toward tourism development". *Annals of Tourism Research*, 29(3), 668-688.
- Valentine, P. 1992. "Nature-based tourism", *Belhaven Press*, pp: 105-127. Disponible en: <https://researchonline.jcu.edu.au/1632/>
- Wearing, S., y Neil, J. 2009. CHAPTER 1 - departure: Surveying the ground. En S. Wearing, & J. Neil (Eds.), *Ecotourism* (second edition). Oxford: Butterworth-Heinemann, pp: 1-14. DOI: <https://doi.org/10.1016/b978-0-7506-6249-9.00001-4>
- Williams, J., y Lawson, R. 2001. "Community issues and resident opinions of tourism". *Annals of Tourism Research*, 28(2), 269-290.

