

Reconocimiento de la Responsabilidad Social Universitaria por los alumnos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH)

Acknowledgment of Responsibility Social University by the students of the Michoacan University of San Nicolás of Hidalgo (UMSNH)

Carolina Mateo Mejía¹

Enrique Armas Arévalos²

Miguel Ángel Bautista Hernández³

Recibido: 10 de enero de 2023 Aceptado: 22 de abril de 2023
DOI: <https://doi.org/10.33110/cimexus180105>

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo estimar el reconocimiento que la comunidad estudiantil percibió durante los años 2020-2021 sobre las líneas estratégicas de la RSU, las buenas prácticas y los esfuerzos que la Institución realizó en la materia. Se empleó de estadística descriptiva y correlacional para el análisis de datos, se realizó un muestreo por conveniencia entre estudiantes de la UMSNH, durante los ciclos escolares 2020 y 2021. Los participantes se seleccionaron de forma intencional en función del acceso de los investigadores a diferentes asignaturas de los grados y licenciaturas ofertadas. Entre los hallazgos más relevantes destaca el análisis de la encuesta tipo Likert, la cual indicó que 184 alumnas y alumnos están de acuerdo en que la Universidad es social y ambientalmente responsable, 182 están de acuerdo en que se cumple el objetivo de formar ciudadanos responsables para fomentar un desarrollo más humano y sostenible y 176 están de acuerdo en que la universidad interactúa permanentemente con la sociedad promoviendo un desarrollo humano e integral en el estudiantado.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, diagnóstico, calidad educativa, gestión, ética responsable y desarrollo sostenible.

1 Mtra. Estudiante de Doctorado de la UMSNH-ININEE cmateo@umich.mx ORCID: 0000-0002-7999-9085

2 Profesor Investigador de la UMSNH-ININEE. enrique.armas@umich.mx ORCID: 0000-0003-2072-2257

3 Investigador de la UMSNH-FMVZ. mbautista@umich.mx ORCID: 0000-0002-6800-6148

ABSTRACT

The objective of this work is to estimate the recognition that the student community received during the years 2020-2021 about the strategic lines of the RSU, the good practices and the efforts that the Institution made in the matter. Descriptive and correlational statistics were used for data analysis, a convenience sampling was carried out among UMSNH students, during the 2020 and 2021 school years. The participants were intentionally selected based on the researchers' access to different subjects. of the degrees and degrees offered. Among the most relevant findings, the analysis of the Likert-type survey stands out, which indicated that 184 students agree that the University is socially and environmentally responsible, 182 of them agree that the objective of training citizens is met responsible for promoting a more human and sustainable development and 176 students agree that the university interacts permanently with society promoting a human and integral development in the student body.

Key Words: University social responsibility, diagnosis, educational, quality responsible ethical management and sustainable development.

INTRODUCCIÓN

El reconocimiento que se tiene de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), ha cambiado en la última década y empieza a percibirse como un tema con gran potencial para atender las necesidades formativas que se esperan de los alumnos en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), sirve de eje rector para legitimar el conocimiento, además la RSU es un método de evaluación del cumplimiento y la gestión institucional de los fines sustantivos de la Institución. La presente investigación supone que, a mayor organización social y ambientalmente responsable por parte de la institución, se contará con un mejor desarrollo de capital humano y mayor interacción con la sociedad, lo cual resultará en un mejor desarrollo humano y sostenible en el territorio. En un esfuerzo por lograr una gestión ética y socialmente responsable la UMSNH a través de diversos planes y programas educativos y buenas prácticas ha tomado medidas efectivas en la apropiación e inclusión de la educación con responsabilidad y si bien la educación no es el único factor de desarrollo y civilización, sí es uno de sus pilares fundamentales.

En la última década del siglo XX la sociedad comenzó a reflexionar entorno a los procesos de producción, la crisis de insostenibilidad, el cambio climático provocado por la destrucción de los recursos naturales, así como, el incremento en la pobreza y desigualdad de la población, provocada de manera directa o indirecta por los modelos de producción. En estas reflexiones las Instituciones de Educación Superior (IES) no han sido omisas, por el contrario,

han gestado propuestas de solución a la problemática, es por eso que está investigación, evalúa la gestión y el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad desde la perspectiva del estudiantado, ya que estos son protagonistas de los cambios y eje motor del proceso enseñanza-aprendizaje.

Así mismo, al interior de las IES diferentes investigadores se han preguntado cual es el papel que deben desempeñar éstas en el desarrollo de la sociedad quienes, estas investigaciones han probado que las IES que implementan políticas y buenas prácticas de RSU, han podido articularse con los diferentes actores sociales y económicos del territorio, generando mejores propuestas que promueven la gestión del conocimiento, el crecimiento económico mejorando la calidad de vida de los actores participantes incidiendo en la matriz de desarrollo de las regiones (Noguera, Melo & Díez, 2015; Vallaeys, De la Cruz & Sasía 2009).

De esta manera, la RSU se debe entender como parte del proceso formativo del estudiantado universitario y ventaja competitiva tanto para la institución como para los futuros egresados que se integrarán al sector profesional, al intentar preparar al alumnado durante la etapa de interacción educativa desde una perspectiva socialmente responsable.

De acuerdo con Vallaeys (2005), las IES en su actuar deben incidir en el territorio en su ámbito de influencia en cuatro líneas socialmente responsables: el funcionamiento organizacional, la educación como función sustantiva, la generación y aplicación de conocimientos, la epistemológica y finalmente el actuar de las sociedades.

Es decir, las IES tienen que gestionar el conocimiento para todos los actores sociales, con la finalidad de contar con una ciudadanía informada, responsable y participativa, que cuente con respuestas a las desigualdades, la violencia, la discriminación, la justicia de género, entre otras y no solo a la solución de problemas del área de formación del estudiantado. Lo que implica que las IES transformen sus procesos de enseñanza-aprendizaje, que promuevan en sus educandos un proceso de toma de decisiones basado en el interés colectivo y socialmente responsable (Gasca y Olvera, 2011).

Por lo que las IES de todos los países deben cuestionar el papel que juegan en su quehacer social. Así cómo, recuperar la función que les corresponde como mediadoras de la vinculación con la sociedad, el conocimiento y el desarrollo sustentable de una región. La UMSNH requiere un diagnóstico sobre la percepción que el alumnado tienen de la RSU, uno de los grupos de interés más importantes o *stakeholders* esenciales, lo que permitirá la reflexión, comprensión y reorientación en el diseño de una política institucional de la gestión de la calidad ética, ya que la UMSNH incide directamente sobre la manera de entender e interpretar el mundo donde en gran medida, es responsable de la formación recibida en las aulas y cómo los egresados se comportan en su actuar profesional en su entorno social.

Por lo que el propósito de esta investigación es estimar el reconocimiento que la comunidad estudiantil percibió durante los años 2020-2021, sobre las líneas estratégicas de la RSU, las buenas prácticas y los esfuerzos que la Institución realizó en la materia. Al conocer su opinión la Institución estará en posibilidades de tomar mejores decisiones e integrar un plan de desarrollo con objetivos, metas y estrategias que den respuesta a las necesidades que la sociedad espera de sus futuros egresados.

La investigación está integrada por un marco de referencia que conceptualiza la RSU, destacando la relación que existe entre el desarrollo sostenible, la responsabilidad social y las IES; el marco metodológico describe la población y muestra, la validez del instrumento, el proceso de aplicación de la encuesta con preguntas de escala tipo Likert y un análisis correlacional; finalmente se muestran los principales hallazgos, resultados y conclusiones que contienen la comprobación de la hipótesis, reflexiones y recomendaciones realizadas por los autores.

MARCO DE REFERENCIA

Es una realidad que las IES, en sus esfuerzos por mejorar su competitividad y su incidencia ante las regiones de influencia, se plantean procesos de auto-evaluación y mejora continua de la calidad académica y de sus actividades sustantivas; la implementación de la RSU, debería ser un fin total para las IES, se podría decir que la RSU subyace del constructo sobre Responsabilidad Social (RS) la cual, es entendida como la dimensión ética que toda institución debería tener en su visión y promover en su actuar cotidiano (Albán, 2016).

Diferentes investigadores han trabajado en la construcción del concepto sobre RSU y han encontrado como un punto de partida de RSU, investigaciones refieren a la Responsabilidad Social Empresaria (RSE) como constructo más diseminado entre la sociedad sobre su conpetualización (Giménez y De la Calle, 2011; Vallaey, 2014).

Un organismo que ha jugado un rol protagónico en la construcción y puesta en marcha de la RSU es la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), formulando importantes llamados para que las IES asuman un comportamiento socialmente más responsable, pertinente con las necesidades de la sociedad, generando instancias para el análisis y discusión de dicha temática en América Latina (Forero, 2019 y Gaete, 2016).

Desarrollo sostenible, responsabilidad social y las IES

El desarrollo sostenible es un concepto ampliamente aceptado y que tomo mayor relevancia en el contexto mundial después de la publicación en 1987 del informe Nuestro Futuro Común de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas (ONU, 1987).

De acuerdo con la Norma Mexicana ISO:26000 la RS está estrechamente ligada al desarrollo sostenible en cuanto a los objetivos económicos, sociales y ambientales comunes a todas las personas. Se puede utilizar como una forma de resumir las más amplias expectativas de la sociedad que necesitan ser tomadas en cuenta por las organizaciones que buscan actuar responsablemente. Por tanto, el objetivo primordial de una organización socialmente responsable deberá ser contribuir al desarrollo sostenible (ISO:26000, 2010).

Las IES a principios del siglo XXI comienzan a construir un concepto de RSU en América Latina. A partir de dos esfuerzos de la red chilena “Universidad construye un país” y la red Latinoamericana de Universidades “Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo” (Vallaey, 2014).

Para algunos otros investigadores la RSU es un concepto en construcción donde organismos como el Observatorio de RS para América Latina y el Caribe (ORSALC-IESALC-UNESCO) y el Observatorio mexicano de RS (OMERSU), generan y fomentan estrategias que la impulsan en las instituciones de educación superior. Estos esfuerzos buscan crear un nuevo paradigma universitario latinoamericano, surgiendo el concepto de universidad socialmente responsable, basado en cuatro ejes de impacto: Campus responsable, Formación profesional y ciudadana, Gestión social del conocimiento y participación social (Albán, 2016; Ballinas, 2018; Forero, 2019 y Vallaey, 2014).

La RSU es entendida, entonces como el compromiso que asume la UMSNH, para emprender acciones sustentadas por políticas y normas que buscan crear conciencia y acuerdo con la sociedad. Con el propósito de proteger y mejorar el bienestar de la población; refrendar el pacto ético, la igualdad sustantiva, la participación ciudadana, la sustentabilidad económica, ambiental y social, el respeto a las leyes, el fomento a los derechos humanos, una cultura de la legalidad, acato a las normas, la transparencia y la rendición de cuentas. Estos propósitos representan para la UMSNH una oportunidad para ampliar su área de influencia mediante la concientización y sensibilización social.

La OCDE (2017), señala que la educación superior es motor de desarrollo económico y progreso social, y pilar clave para la construcción de una senda de desarrollo sostenible e inclusiva en América Latina y el Caribe (ALC). La educación superior en XXI ha tenido una expansión en su acceso, ya que se ha duplicado su cobertura en la población y ha ampliado su zona de influencia geográfica.

Muestra de ello es el incremento del número de IES y de estudiantes matriculados desde los años sesenta. Las 164 instituciones y el medio millón de estudiantes en 1960 han pasado a ser hoy cerca de 7,500 IES (1,300 de ellas propiamente universitarias) y 15 millones de estudiantes matriculados (ANUIES, 2019).

Estos avances en la oferta y en la demanda de la educación superior han sido en gran parte posibles gracias a importantes esfuerzos por los gobiernos, organismos internacionales y multilaterales, sector privado y otras entidades.

Sin embargo, este crecimiento ha generado también consecuencias negativas. Una de ellas es la profundización de una crisis de identidad en la universidad latinoamericana. Crisis, por cuanto las universidades experimentan dificultades para cumplir adecuadamente con sus funciones sustantivas, estratégicas y para actuar como motores del desarrollo científico, tecnológico, económico, político y cultural. Dado el papel clave que las universidades desempeñan en el desarrollo de la región, este riesgo no puede ni debe pasar inadvertido (De la Cuesta, 2011 y Vallaeys, 2009).

Estos logros se ven opacados cuando se contrastan con los retos que enfrenta la educación superior como la desigualdad en términos de acceso y rendimiento académico, debido a factores como el nivel de ingresos, el estatus social y educativo familiar, la ubicación geográfica o el origen étnico y la “brecha digital”, en este sentido, la calidad de la educación que se ha visto comprometida con todos estos obstáculos en contra. La educación superior debe responder a las necesidades de la economía, existe pues, una brecha en la demanda del sector productivo, las capacidades ofrecidas por el sistema educativo, el conocimiento legítimo y si esto no fuera poco la competencia internacional, así como los costos y financiamientos competitivos, están ejerciendo presión sobre la sostenibilidad financiera del sistema educativo (OCDE, 2017).

Así la RSU en la UMSNH debería encaminarse hacia una educación pública de calidad, vinculada a resolver los problemas en su sociedad. El concepto de RSU en las IES ha existido siempre bajo diversos nombres en los que prevalece una de sus actividades sustantivas: su función social; así, la RSU está enmarcada bajo una política de gestión de la calidad ética, que busca alinear sus cuatro procesos fundamentales Gestión, Docencia, Investigación y Extensión con la misión, visión, valores y compromiso social con la UMSNH, mediante un modelo de RSU que permita medir el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la partición dialógica de toda la comunidad universitaria (Autoridades, estudiantes, docentes y administrativos) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para así lograr una transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, iniquidad e insostenibilidad (Forero, 2019; Ojeda, 2019; Tobón, 2007 y Vallayes, 2014).

La RSU se entiende entonces como la habilidad y efectividad de las IES para responder a las necesidades de transformación de la sociedad, mediante el ejercicio de sus funciones. Mismas que deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable (De la Cruz, 2010).

La RSU al igual que la calidad, no permiten una parcialidad ni segmentación, por lo que no es posible actuar de manera responsable en un ámbito y dejar otros ocultos a la mirada ética. Por lo que, no solo se trata de establecer un nuevo puesto cuya tarea sea encargarse de la RSU, sin atender los demás procesos internos y externos en la Universidad, por lo que la RSU deberá

fomentar el desarrollo integral de las instituciones, que tiene el significado de tomar conciencia entre lo que se dice y se hace dentro de las áreas universitarias (Albán, 2016).

Para Gaete (2016), el enfoque de RSU otorga el rol protagónico a las universidades con la finalidad de alcanzar sociedades más justas, equitativas y sustentables. Lo que genera importantes desafíos para que las IES lideren los procesos de cambio social.

De acuerdo con García y Vega (2019), la UMSNH a 106 años de su creación en la actualidad, busca adaptarse a los requerimientos que su contexto exige sin dejar al margen la gestión responsable de sus impactos en los diferentes ámbitos de actuación y reconociendo los procesos clave de la RSU. El programa de RSU en la UMSNH, inicia en 2013, dentro de la entonces llamada Comisión de Planeación Universitaria (García y Vega, 2019).

Para ello, la UMSNH ha propuesto:

1. Generar, transferir y difundir conocimientos privilegiando siempre la utilidad social del saber a través del diálogo de la comunidad científica y los saberes de las culturas originarias. Promoviendo la interacción de los valores y la cultura con el desarrollo técnico, científico y humanístico.
2. Articular y estructurar toda su actividad académica, de tal manera que los profesionistas que en ella se formen. Sean capaces de responder de forma ética y responsable a los Objetivos del Desarrollo Sostenible y a los Planes de Desarrollo Nacionales, Regionales y Estatales.
3. Participar con liderazgo en la construcción del desarrollo sustentable del territorio. A través de la conformación de redes solidarias que promuevan la consolidación de una cultura fraterna y participativa en comunidades de aprendizaje.
4. Gestionar responsablemente sus impactos, procurando el bienestar de los seres humanos que la conforman.

La UMSNH propone una política de RSU que genere a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes y futuros profesionistas, una conciencia clara de las implicaciones éticas de su actuación personal y profesional, de los impactos que pudieran generar sus acciones y de la responsabilidad ante ellas, así como, proponer en todo momento oportunidades y espacios de participación a todos sus estudiantes, alumnos, maestros y personal administrativo, intentando con ello favorecer sus iniciativas y su compromiso con la Universidad.

METODOLOGÍA

El presente trabajo utiliza el método científico, se utilizó la estadística descriptiva para comprobar o desechar la hipótesis de trabajo, ya que permitió a través de tablas y cálculos matemáticos medir los resultados de los datos reco-

pilados por medio del instrumento aplicado, también se efectuó un análisis de coeficiente de correlación de Pearson (r) y un coeficiente de determinación (r^2), para indicar que tan asociadas se encuentran las variables de estudio entre sí, con el objetivo de conocer cuál es la variable independiente que tiene mayor o menor relación o dependencia con la variable dependiente. Se realizó un muestreo por conveniencia entre estudiantes de la UMSNH, durante los ciclos escolares 2020 y 2021. Los participantes se seleccionaron de forma intencional en función del acceso de los investigadores a diferentes asignaturas de los grados y licenciaturas ofertadas.

Para el diseño del instrumento se utilizó una adaptación de la encuesta para estudiantes, contenida dentro del manual de primeros pasos en RSU en las dimensiones de Campus responsable, Formación profesional y ciudadana y Participación social (Vallaey, 2009).

Se presentan indicadores de desempeño en tres ejes de responsabilidad social. De acuerdo a la percepción de un sector de los actores internos más importantes: el alumnado. Se trató de medir el desempeño y la gestión universitaria en los ámbitos mencionados para obtener datos concretos y cuantificables que le permitan conocer a la Universidad, cuál es su situación en cada uno de ellos, mediante un escalograma, con datos ordenados de manera jerárquica que representan las actitudes de los alumnos encuestados.

Esta encuesta abarcó 20 *items* en su primera dimensión denominada campus responsable el eje de la pregunta fue: ¿cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad sea social y ambientalmente responsable? La segunda dimensión comprende la formación profesional y ciudadana con 10 *items* y el eje principal de esta variable fue: ¿cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad forme ciudadanos responsables de fomentar un desarrollo más humano y sostenible? Para la última dimensión denominada participación social con 10 *items* el eje principal fue ¿cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad interactúe permanentemente con la sociedad, con el fin de promover un desarrollo más humano y sostenible?

Validez y confiabilidad del instrumento

Con el objeto de darle validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos se llevó a cabo una prueba piloto, la cual arrojó un *Alpha* de *Crombach* basada en 40 elementos estandarizados de 0.907. Si bien el instrumento se ha implementado y tomado en cuenta en otras investigaciones, se decidió pilotear dicho instrumento (Vallaey, 2009).

La encuesta contó con respuestas en escala tipo *Likert* en la que los alumnos respondieron específicamente a su nivel de desacuerdo y de acuerdo. En donde acorde con la encuesta, el numeral uno se presenta como totalmente en desacuerdo y el numeral seis como totalmente de acuerdo. El presente estudio expresa la opinión de los participantes y aporta información sobre un tema

específico dentro del ámbito educativo. Permitió explorar las expectativas y percepciones de la población objetivo en un tema que afecta el desarrollo social, económico y ambiental del territorio. Con este estudio se pretende anticipar posibles soluciones y vías de acción en el reconocimiento de las debilidades que presenta la Institución en una de las actividades sustantivas más importantes: el proceso enseñanza-aprendizaje.

Población y muestra

Para la determinación de la muestra fue necesario determinar el total de la población de acuerdo al informe de matrícula emitida por la tesorería de la Universidad en su apartado de transparencia, la cual reporta una población estudiantil de 39,425 alumnos de nivel licenciatura (Matrícula total actual de acuerdo al informe DGESEU-SEP al 30 de Septiembre de 2022) . Se estimó el tamaño de muestra utilizando el programa *Decision Analyst STATS™ 2.0*, la muestra final la conformaron 383 estudiantes; con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, el instrumento que se utilizó para la recopilación de los datos fue mediante la técnica de encuesta. Dicha encuesta se aplicó de manera discrecional a diferentes carreras que se ofertan en la UMSNH, así como de diferentes semestres terminales, por lo que representó un muestreo no probabilístico, en el que se seleccionaron los elementos de la muestra basados en la conveniencia y en función del acceso de los investigadores al alumnado, a diferencia del muestreo probabilístico en el que cada miembro de la población tiene la posibilidad de ser seleccionado. Este muestreo se implementó en función de que no fue posible implementar un muestreo de probabilidad aleatorio debido a la accesibilidad, costos y tiempo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan los principales hallazgos partiendo de una caracterización de la muestra, antes de la realización del análisis estadístico se normalizaron los datos para posteriormente describir y analizar la variable dependiente (RSU) e independientes (Campus responsable, Formación profesional y ciudadanía y Participación social); en este análisis se determinaron las medidas de tendencia central, media aritmética, moda y mediana, además se realizaron medidas de dispersión como la varianza y la desviación estándar. En la etapa siguiente se realizó un análisis de frecuencias y finalmente se efectuó un análisis de coeficiente de correlación de Pearson (r) y un coeficiente de determinación (r^2) para indicar que tan asociadas se encuentran las variables de estudio entre sí.

Caracterización de la muestra

El estudiantado que participo en el análisis corresponde a las Dependencias de Educación Superior (DES) de ingeniería, de ciencias administrativas y ciencias de la salud de la UMSNH. Específicamente participaron 12 alumnas y alumnos de la licenciatura en biotecnología, 27 de la licenciatura en informática administrativa, 17 de la licenciatura en mercadotecnia, 81 de la licenciatura en administración, 134 de la licenciatura en contabilidad, 42 de ingeniería mecánica y 70 de la facultad de medicina veterinaria y zootecnia. El 56% de las encuestas fue respondido por mujeres y el 44% por hombres, el alumnado cursaba los semestres séptimo, octavo y noveno de sus licenciaturas.

Análisis estadístico

Las medidas de dispersión y tendencia central muestran en primer lugar en qué proporción difieren entre sí las variables y en segundo lugar permiten conocer el centro de la distribución o población estadística. La Tabla 1. muestra las medidas de dispersión y tendencia central de la variable dependiente (RSU) e independientes Campus responsable, Formación profesional y ciudadana y Participación social.

Los resultados generales arrojaron para la variable dependiente RSU, una media del total del instrumento de 179.23 alumnos, ubicándose como se muestra en la Tabla 2. Variable dependiente (RSU) en un rango de calificación dentro de la escala tipo Likert en la opción de respuesta “De acuerdo”. La moda fue de 165, lo que indica que en el escalograma general es el número que aparece con mayor frecuencia de acuerdo con la Tabla 1. Medidas de dispersión y tendencia entre variables.

El rango recayó en el valor de 178 unidades con un valor mínimo de 62 y máximo de 240 unidades, lo que evidencia que las opciones seleccionadas por los encuestados se encuentran distribuidas en el rango del escalograma de “Totalmente en desacuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, respectivamente.

De acuerdo con la encuesta, la opción de respuestas emitidas por los encuestados sobre la variable dependiente *RSU* se muestra en la Gráfica 1. Frecuencia de la variable dependiente *RSU*, la cual indica que 189 encuestados contestaron estar de acuerdo con que la Universidad realiza buenas prácticas para visibilizar su responsabilidad y compromiso con el su campus, con la formación profesional y ciudadana y con la participación que tiene en la sociedad.

Tabla 1
Medidas de dispersión y tendencia entre variables

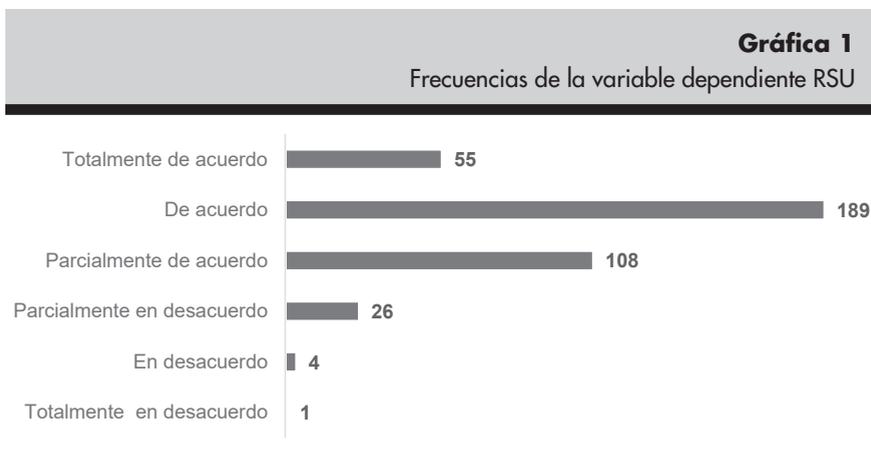
Medida	RSU	Campus responsable	Formación profesional y ciudadana	Participación social
Validos	383	383	383	383
Perdidos	0	0	0	0
Media	179.235	90.9791	44.6867	43.5692
Error Std. de la media	1.43422	.76317	.39020	.40893
Mediana	182.00	93.0000	45.0000	45.0000
Moda	165	95.00	50.00	50.00
Desviación estándar	28.068	14.93545	7.63644	8.00293
Varianza	787-824	223.068	58.315	64.047
Curtosis	1.158	.810	1.396	.844
Error típ. de curtosis	.249	.249	.249	.249
Rango	178.00	89.00	45.00	46.00
Mínimo	62.00	31.00	15.00	14.00
Máximo	240.00	120.00	60.00	60.00

Fuente: Elaboración propia, (2022)

Tabla 2
Variable dependiente RSU

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
40	73	106	140	173	206

Fuente: elaboración propia, (2022).



Fuente: Elaboración propia, (2022).

Campus responsable

Los resultados generales para la variable independiente *campus responsable*, arrojan los siguientes datos: se estimó la media para la variable, la cual fue de 90.9 unidades observadas, ubicándose en un rango parcialmente en desacuerdo del escalograma generado para esta variable, como se muestra en la Tabla 3. Variable independiente Campus responsable.

La moda fue de 95, lo que indica que es el número que aparece con mayor frecuencia de acuerdo con la Tabla 3. Variable independiente Campus Responsable.

Además, el rango recayó en el valor de 89 unidades observadas con un valor mínimo de 31 y máximo de 120 unidades. Lo que evidencia que las opciones seleccionadas por el alumnado se encuentran distribuidas en el rango del escalograma de Totalmente en desacuerdo y Parcialmente de acuerdo.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
20	36	70	103	136	170
		↓			203

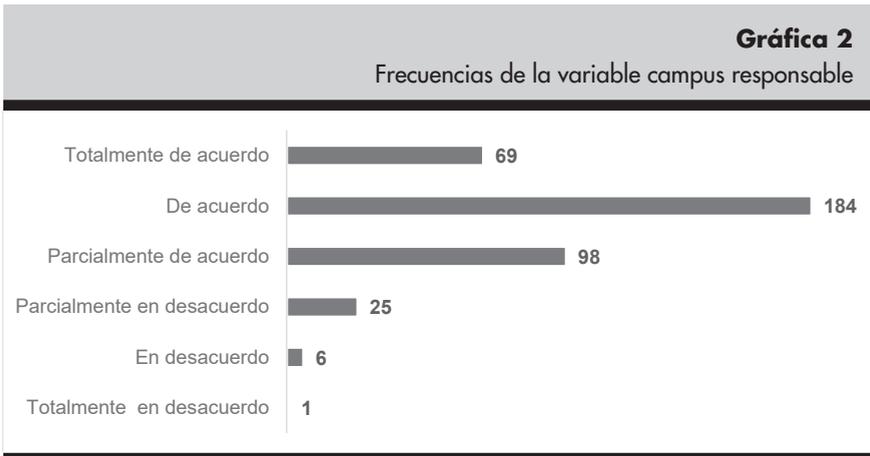
Fuente: elaboración propia, (2022).

Con respecto a esta variable, la opción más seleccionada por los entrevistados fue de acuerdo con 184 respuestas en este sentido.

En la dimensión campus responsable, que atiende a la pregunta ¿Cómo debemos organizarnos para que nuestra Universidad sea social y ambientalmente responsable? los alumnos tuvieron una percepción de acuerdo, respecto de las relaciones interpersonales que se desarrollan en la Institución y las perciben de respeto y cordialidad, conforme a la encuesta están de acuerdo en que también se atiende y trabaja por la no discriminación por género, raza, nivel socioeconómico, orientación política o sexual, aunque existen áreas de oportunidad para seguir trabajando en este sentido.

El alumnado está de acuerdo en que se percibe equidad de género en los puestos directivos y que se han adquirido mejores hábitos ecológicos desde que están estudiando en la Universidad, aunque no los suficientes.

También perciben y están de acuerdo en que la universidad busca estrategias y actividades que promuevan los valores en temas de transparencia, democracia, comunicación y marketing responsable.



Fuente: Elaboración propia, (2022).

Formación profesional y ciudadana

Los resultados generales para la variable independiente *formación profesional y ciudadana*, se estimaron en una media de 44.68 unidades, ubicándose en un rango “De acuerdo” del escalograma generado para esta variable, como se observa en la Tabla 4.- Variable formación profesional y ciudadana.

La moda fue de 50, unidades por lo que en el escalograma respectivo se encuentra en el rango “De acuerdo”, lo que indica que ésta fue la opción más seleccionada por los encuestados de acuerdo con la Tabla 4.- Variable formación profesional y ciudadana.

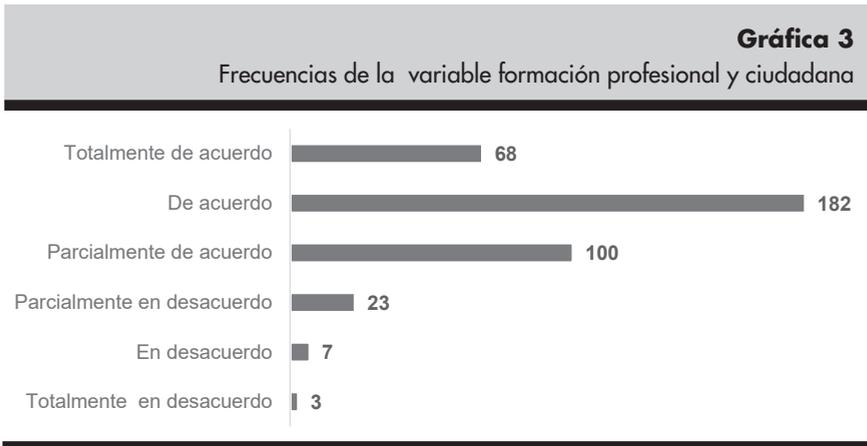
Además, el rango recayó en el valor de 45 unidades con un valor mínimo de 15 y máximo de 60 unidades. Lo que evidencia, que las opciones seleccionadas por las encuestas se encuentran distribuidas en el rango del escalograma de Totalmente en desacuerdo y Totalmente de acuerdo.

Tabla 4
Variable Formación profesional y ciudadana

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
10	18	26	35	43	51	60

Fuente: elaboración propia, (2022).

El alumnado selecciono la opción de acuerdo en 182 unidades, 100 parcialmente de acuerdo y solo 7 en desacuerdo.



Fuente: Elaboración propia (2022).

En la dimensión formación profesional y ciudadana que responde a la pregunta ¿Cómo se debe organiza la universidad para formar ciudadanos responsables para fomentar un desarrollo más humano y sostenible? los alumnos perciben y están de acuerdo en que la Universidad, si les brinda una formación ética y ciudadana que les ayuda a ser personas socialmente responsables, están de acuerdo en que su preparación es realmente integral, humana y profesional, que la universidad promueve la empatía y les fomenta a reaccionar contra las injusticias sociales, la educación que reciben les permite ser ciudadanos activos en defensa del medio ambiente, dentro de su preparación también perciben estar de acuerdo en que tienen la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental, aunque no todos están totalmente de acuerdo.

Participación social

Los resultados generales para la variable *participación social*, se estimaron con una media de 43.56 unidades, ubicándose en un rango “De acuerdo” del escalograma generado para esta variable.

La moda se presenta de 50, lo que indica que es el número que aparece con mayor frecuencia de acuerdo con la Tabla 5. Variable de participación social, además el rango recayó en el valor de 46 unidades con un valor mínimo de 14 y máximo de 60 unidades, lo que evidencia que las opciones seleccionadas por los encuestados, se encuentran distribuidas en el rango del escalograma de Totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo.

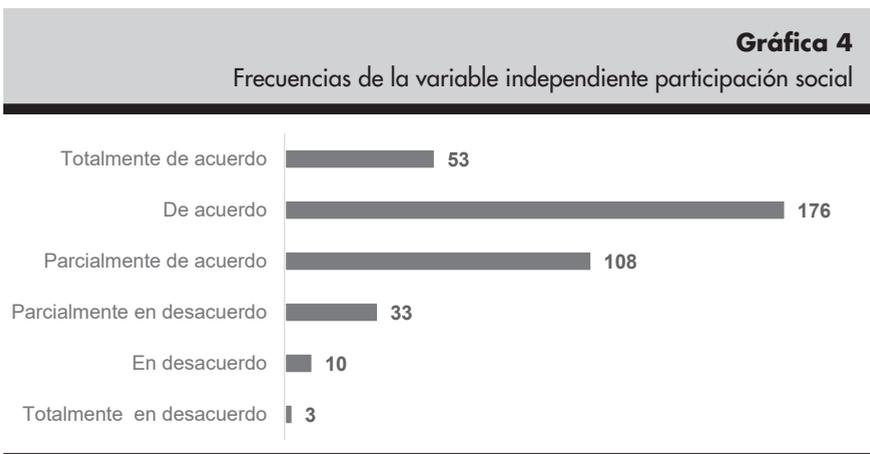
Para la variable participación social, los encuestados seleccionaron en 176 la opción de acuerdo como se muestra en la gráfica 4. Frecuencia de la variable independiente participación social.

Tabla 5
Variable participación social

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
10	18	26	35	43	60

Fuente: elaboración propia, (2022).

En la dimensión denominada Participación social que responde a la pregunta ¿Cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad interactúe permanentemente con la sociedad, a fin de promover un desarrollo más humano? en la UMSNH los encuestados perciben estar de acuerdo en que se desarrollan foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.



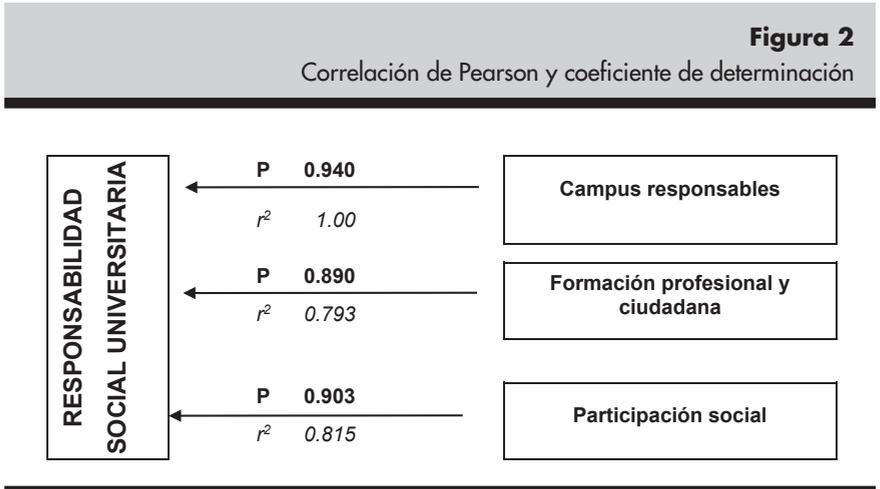
Fuente: Elaboración propia, (2022).

Además, se está de acuerdo en que desde la Universidad el alumnado se ha podido integrar a grupos de voluntariado y nuevas iniciativas a favor del desarrollo social. También, percibe estar de acuerdo que en el transcurso de su vida estudiantil han aprendido sobre la realidad nacional y los problemas sociales de México.

Coefficiente de correlación de Pearson y coeficiente de determinación

Una vez realizadas las interpretaciones de estadística descriptiva se procedió a realizar un análisis de correlación entre la variable dependiente e independientes, con el propósito de identificar si existe o no relación entre ellas y cuál es el nivel de significancia entre las variables, por lo que se trabajó con el coeficiente de Correlación de Pearson (r) y el coeficiente de determinación (r^2).

La Figura 2. muestra las correlaciones de r (negritas) y los de r² en cursiva del modelo de variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2016).



Nota: Con una probabilidad al P. de .01
Fuente: Elaboración propia con resultados de investigación de campo, (2022).

Los datos obtenidos al aplicar el coeficiente de correlación de Pearson (r), así como el coeficiente de determinación (r²) en esta investigación presentan una relación positiva muy significativa de acuerdo al índice de correlación de Pearson en las tres variables independientes (Navarro, 2005).

El valor estadístico de r de Pearson es de 0.940, por lo que la correlación es muy alta significativa. Por lo que se puede afirmar que con 95% de confianza, en el ámbito del estudio hay correlación positiva entre la variable Campus responsable y la variable responsabilidad social universitaria porque el valor de significancia (bilateral) es de 0.000 que se encuentra por debajo de 0.01 requerido.

Mientras que para la variable Formación profesional y ciudadana el valor estadístico de r de Pearson es de 0.890, por lo que la correlación es muy alta significativa. Afirmando que con 95% de confianza, en el ámbito del estudio hay correlación positiva entre la variable Formación profesional y ciudadana y la variable responsabilidad social universitaria porque el valor de significancia (bilateral) es de 0.000 que se encuentra por debajo de 0.01 requerido.

Para el caso de la variable Participación social el valor estadístico de r de Pearson es de 0.903, por lo que la correlación es muy alta significativa Afirmando que con 95% de confianza, en el ámbito del estudio hay correlación positiva entre la variable participación social y la variable responsabilidad social universitaria porque el valor de significancia (bilateral) es de 0.000 que se encuentra por debajo de 0.01 requerido.

En relación al coeficiente de determinación de las variables independientes: La variable Campus Responsable 0.682, explica a la responsabilidad social universitaria en un 100%. La variable Formación profesional y ciudadana 0.793, explica a la responsabilidad social universitaria en un 79.30% y la variable participación social 0.815 explica a la responsabilidad social universitaria en un 79.30%.

CONCLUSIONES

La RSU constituye un modelo de evaluación de desempeño de la gestión institucional. Los resultados obtenidos a través del análisis de correlación de Pearson (r), y el coeficiente de determinación (r^2), para cada una de las variables independientes: Campus Responsable y Ciudadana, Participación Social, indican que son reconocidas por la comunidad estudiantil como variables que inciden en la responsabilidad social universitaria, sin embargo, la variable Formación profesional y ciudadana es un área de oportunidad que la Institución debe trabajar.

Es recomendable que el modelo de RSU (Campus Responsable, Formación profesional y ciudadana, Participación Social) enfocado en los alumnos, sea uno de los ejes rectores y transversales que permita alinear las actividades sustantivas de la UMSNH con los requerimientos sociales, económicos y ambientales que demanda la sociedad, a través de un proyecto académico integrador en sus niveles medio, superior, posgrados y de extensión. El análisis arrojó resultados considerables sobre el reconocimiento que tiene el alumnado de la UMSNH sobre las líneas estratégicas de la RSU, sin embargo, estos fueron parciales y alineados al desacuerdo, existen pues, grandes retos y áreas de oportunidad en la legitimación del conocimiento.

Las principales recomendaciones de acuerdo con los resultados obtenidos de la encuesta en la variable campus responsable son que la universidad debe trabajar de manera más eficiente en el clima laboral entre sus trabajadores, en el respeto entre los estudiantes y profesores, en organizarse para recibir a estudiantes con necesidades especiales, en la toma de decisiones más democráticas, en el respeto a la libertad de expresión y en la transparencia de sus procesos. En la variable participación social se recomienda que la universidad mantenga contacto más estrecho con actores clave del desarrollo social y que la universidad trabaje en una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos marginados. En lo que respecta a la variable formación profesional y ciudadana se recomienda brindar más oportunidades al alumnado para participar en proyectos sociales fuera de la universidad, promover la empatía entre toda la comunidad universitaria e involucrar mas al alumnado a que realice investigación aplicada e la solución de problemas sociales y ambientales.

Desde esta perspectiva, la gestión socialmente responsable obliga a la Universidad a tratar sus impactos a lo largo de su proceso enseñanza-aprendizaje, escuchar y responder a los diversos grupos y partes interesadas que su actuar afecta, la obliga a no generar impactos negativos en todos sus procesos, la obliga a contribuir en el desarrollo sostenible y el bienestar de la sociedad, previendo efectos secundarios negativos en la producción y consumo de todos sus procesos incluyendo el de generar un proceso de enseñanza-aprendizaje legítimo.

Finalmente, la RSU se presenta como una estrategia con verdaderas posibilidades para favorecer la educación inclusiva, ética y socialmente responsable, es decir, la potenciación de una educación con objetivos centrados en generar el compromiso de fomentar valores y principios que ayuden a los alumnos a desempeñarse de la mejor manera en el ámbito personal, profesional, académico y social, interesados en cuidar el medio ambiente y comprometidos con el desarrollo de la sociedad.

REFERENCIAS

- ANUIES, (2019). Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Recuperado de <http://publicaciones.anuiem.mx/acervo/revsup/res113/txt7.htm>.
- Albán Suárez María G. (2016). La responsabilidad social universitaria, como componente para elevar la calidad educativa. Congreso universidad. Vol. 5. (2) Pp 40-50.
- Ballinas Sarmiento Silvia (2018). La gestión de la responsabilidad social universitaria como estrategia de desarrollo integral de la Universidad Autónoma de Chiapas. (Tesis Doctoral) Universidad Autónoma de Chiapas. México.
- De la Cruz, Cristina (2010). Responsabilidad Social Universitaria, Netbiblio, S.L. ISBN:978-84-9745-423-0. Miembro del Foro Europeo de Editores. Extraído de <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPDelaCuesta1105.pdf>. Consulta 24/07/19.
- De la Cuesta, Marta (2011). Responsabilidad Social Universitaria. Extraído de: <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPDelaCuesta1105.pdf>. Consulta 24/07/19.
- Díez Martínez, D., Martí Noguera, J. J., & Melo Fiallos, D. F. (2016). El desarrollo regional como responsabilidad social de la universidad. Caso del ecoturismo en la provincia de Tungurahua. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(1), 96-113.
- Forero Jiménez Martha Y. (2019). Propuesta de un modelo para la implementación de la responsabilidad social universitaria a partir de su mirada en universidades Bogotanas. (Tesis Doctoral) Programa de doctorado en economía y empresas escuela internacional. Bogotá Colombia.
- Gaete Quezada Ricardo (2016). Iniciativas internacionales y redes interuniversitarias de responsabilidad social universitaria. *Ciencia, Docencia y Tecnología*. Vol. 27 (53) Pp 75-102.

- García Rangel Fabiola y Vega Cano Rosa. (2019). El camino hacia la responsabilidad social universitaria en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (pp 14-31). En García Rangel Fabiola y Vega Cano Rosa. Experiencias y aprendizajes de responsabilidad social universitaria: Una mirada desde la región centro occidente de la ANUIES. UMSNH, Morelia Michoacán.
- Gasca-Pliego, E., y Olvera-García, J. C. (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia*, 18(56), 37-58.
- Giménez Armentia, P., y Calle Maldonado, C. D. L. (2011). Aproximación al concepto de Responsabilidad Social del universitario.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri. Soriano, RR (1991). Guía para realizar investigaciones sociales. Plaza y Valdés.
- ISO:26000 (2010). Norma NMX-SAST-26000-IMNC-2011. Guía responsabilidad Social. Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C. Pp. 9-10. Derechos Reservados.
- Navarro Chávez, J. C. L. (2005). La productividad de la industria eléctrica en su fase de distribución en la división centro occidente de México.
- OCDE (2017). La educación a distancia en la educación superior en América Latina. Conocimiento virtual aprendizaje. Estudios del centro de desarrollo. México D.F.
- OCDE (2017). Activos con América Latina y el caribe. OCDE. Paris.
- ONU (1987). Comisión Mundial de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente y el desarrollo. Nuestro Futuro Común:1987.
- Ojeda Hidalgo José F. (2019). La responsabilidad social y la incidencia que tiene en ella los estilos de pensamiento. *Revista RAITES*. Vol 5 (10) Pp 76-94
- Tobón, M. (2007). Diseño instruccional en un entorno de aprendizaje abierto. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- UMSNH (2022). Tesorería de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Recuperado de : <https://www.tesoreria.umich.mx/index.php/portal/obligaciones>
- Vallaes F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo contra la mercantilización. *Universia*. Núm. 12 Vol. V. pág. 105-117.
- Vallaes, F. (2014): "Virtud, Justicia, Sostenibilidad: una ética en 3 dimensiones para la responsabilidad social de las organizaciones", in: Alessandra Minnicelli [et.al.] Memoria 1er. Congreso Internacional de Responsabilidad Social, Fundación Observatorio de Responsabilidad Social, Buenos Aires, Argentina, 2014. pp 704-712. ISBN 978-987-29191-1-5.
- Vallaes, F., De la Cruz, C., y Sasia, P. M. (2009). Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos. Inter-American Development Bank.