

Inversión Extranjera Directa en México: un Comportamiento Sectorial y Regional

Oscar Hugo Pedraza Rendón¹

José Odón García García²

Enrique Armas Arévalos³

RESUMEN

Para hablar sobre la Inversión Extranjera Directa (IED) es necesario realizar una descripción de la evolución que ha sufrido esta a través de los años, mostrando a los Estados y las áreas preferidas para depositar sus capitales dentro del país. Este diagnóstico da una perspectiva general con el fin de visualizar la ubicación de las inversiones extranjeras, destacando el papel que han jugado las inversiones estadounidenses en el país.

PALABRAS CLAVE: Inversión Extranjera Directa, México, Estados Unidos

ABSTRACT

In order to speak on foreign direct investment (IED) it's necessary to realize a description of the evolution that has undergone this through the years, showing the States and the preferred areas to deposit its capitals within the country. This diagnosis gives a general perspective with the purpose of to visualize the location of the foreign investments, emphasizing the paper that have played the American investments in the country.

KEY WORDS: Foreign Direct Investment, Mexico, the United States

INTRODUCCIÓN

En este artículo se elabora un diagnóstico sobre el comportamiento de la IED, mostrando su origen, destino, las áreas preferidas por los inversionistas, y las principales entidades que merecen su atención para depositar sus recursos.

La participación de la IED en México ha sufrido varios cambios a través de las décadas, en los cuarenta no era bien vista en el país y se le daba muy poca importancia. En los años ochenta sufre un gran cambio con la implementación de un nuevo sistema, abriendo la economía hacia el exterior. La

¹ Profesor Investigador de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales.

² Profesor Investigador de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales.

³ Investigador de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales.

IED toma mayor importancia en la economía internacional, ya que se considera que contribuye a la eficiencia, trae tecnología y conocimientos, aumenta la productividad e impulsa la competitividad del país.

Esta política de apertura continua en la década de los noventas con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Estados Unidos y Canadá en 1994, así como al firma 12 tratados más con diversos países, siendo México uno de los estados con mayor apertura.

México hasta 1995 fue el principal captador de inversión extranjera directa en América Latina, superando a Brasil y Argentina, sin embargo, con la crisis perdió este puesto, para recuperarse nuevamente hasta el 2001, lugar que mantuvo al 2006. A partir de entonces ha sido Brasil el principal captador de IED y México ha tenido que conformarse con la segunda posición.

Ha sido en la industria manufacturera donde la mayor cantidad de IED se ha destinado, superando al sector servicios, comercio, agropecuario y extractivo.

En tiempos actuales, la IED es mostrada como uno de los medios utilizados por los países en vías de desarrollo para acceder a tecnología innovadora, mayor capacidad productiva, nuevas técnicas empresariales y otras externalidades que impulsan el crecimiento económico.

IMPORTANCIA DE LA IED PARA LOS PAÍSES EN DESARROLLO

Los países desarrollados en la última década han registrado los mayores flujos de entrada y salida de IED, principalmente durante el *boom* relacionado con las tecnologías de información y la aceleración del ciclo presentado a principios de siglo. Sin embargo, los países en desarrollo y las economías en transición han estado participando de mayor manera durante la recuperación reciente de los flujos globales de la IED (Dussel, 2007). En la actualidad, los países en desarrollo han adoptado a la IED como la principal fuente de financiamiento externo privado. Este tipo de inversión depende de las perspectivas a largo plazo con que cuentan los inversionistas para obtener utilidades en actividades de producción que controlan directamente (Mallampally y Sauvart, 1999). Muchos países en desarrollo y economías en transición se ven con menores necesidades de IED, deseando al mismo tiempo incrementar la IED en calidad. Más aún, ya no están dispuestas a aceptar pasivamente reglas de inversionistas extranjeros y demandan más beneficios concretos derivados de la entrada de IED y del establecimiento de las multinacionales en sus economías (Dussel, 2007).

Además, la IED ha demostrado su capacidad de recuperación en una crisis financiera. Prueba de ello es la estabilidad que mantuvieron los flujos de IED durante la crisis de 1997 en Asia Oriental; así como en la crisis de México en 1994 y la crisis de la deuda latinoamericana en los años ochenta (Loungani y Razin, 2001).

En consecuencia, cuanto más firmes sean los vínculos desarrollados por las empresas matriz con las filiales en el exterior y las empresas nacionales, y cuanto mayor sea la capacidad de estas últimas de captar los efectos de transmisión de la presencia de empresas extranjeras y la competencia a que las mismas dan lugar, tanto más probable será la propagación de los atributos de las IED que suscitan la productividad y la competencia (Mallampally y Sauvant, 1999).

TENDENCIAS DE LA IED EN EL MUNDO

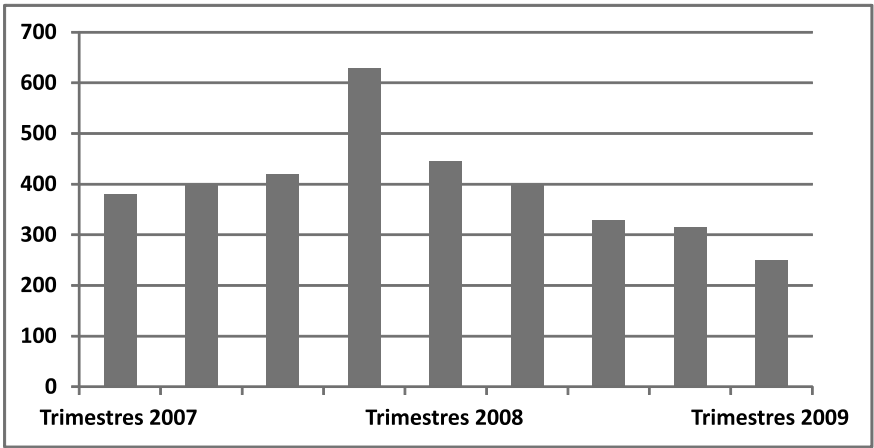
Debido a los efectos de la crisis económica y financiera, en todo el mundo se han visto afectados los flujos mundiales de IED. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) anticipó una reducción en la entrada de las inversiones para 2009, con una lenta recuperación en 2010 y un mayor impulso hasta 2011. La crisis también ha modificado el panorama de la IED: las inversiones dirigidas a las economías en desarrollo y en transición crecieron hasta 43% en 2008 la parte que reciben los países en desarrollo (UNCTAD, 2009).

Sin embargo, en 2009, la IED fue duramente golpeada por la crisis económica internacional en todas las regiones del mundo. Según estimaciones preliminares, la IED global tuvo un retroceso del 39% respecto al 2008 y un 58% respecto al 2007 (CEPAL, 2010).

Independientemente de que la crisis actual tuvo un impacto inicial distinto en los diferentes países en desarrollo y en las economías en transición. En los países desarrollados, en los que se originó la crisis financiera, los flujos de IED se redujeron en 2008 y principios de 2009, los datos aportados por UNCTAD (2009) apuntan a una reducción general en todos los grupos económicos, aunque el impacto inicial fue distinto para cada uno de ellos. Asimismo, la disminución de la IED por fondos de capital privado se debe a las limitaciones en el acceso al financiamiento fácil y al descenso en los ingresos por exportaciones en sus países de origen.

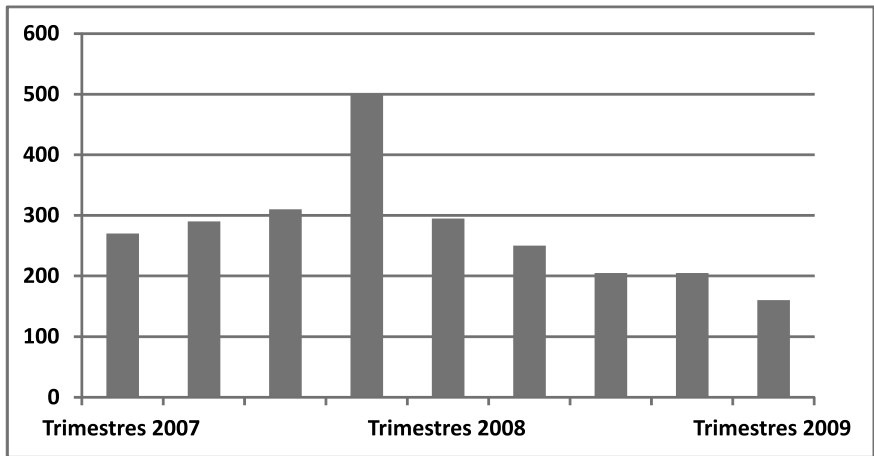
A principios de 2008, la crisis financiera se ve reflejada en la reducción de los flujos de IED en los países desarrollados, en tanto que en las economías en desarrollo y en transición siguieron aumentando. Para finales de 2008 y principios de 2009, según UNCTAD (2009), la reducción fue generalizada en todos los grupos económicos, tanto para los países desarrollados como para los que están en vías de desarrollo (ver gráfica 6, 7 y 8). La incertidumbre durante el 2009, la fluctuación de los productos básicos, las dificultades de acceso al crédito y la desaceleración económica predominante en la mayoría de las economías de la región y en sus principales mercados de exportación (principalmente el estadounidense) provocó que se contrajeran las corrientes de IED en América Latina y el Caribe (CEPAL, 2010).

Gráfica 6
Flujos de Entrada de IED, por Trimestre, 2007-2009
(En Miles de Millones de Dólares) a) Mundiales



Fuente: UNCTAD, 2009. Informe sobre las inversiones en el mundo.

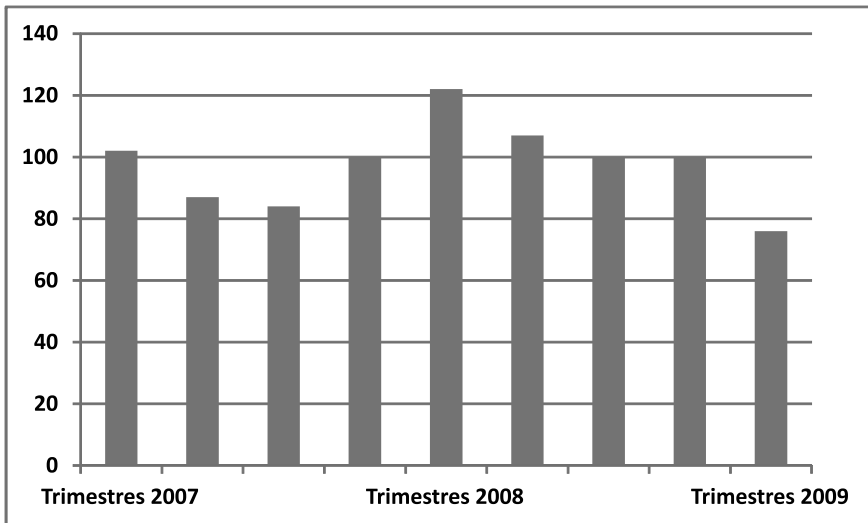
Gráfica 7
Flujos de Entrada de IED, por Trimestre, 2007-2009
(En Miles de Millones de Dólares) b) Países Desarrollados



Fuente: UNCTAD, 2009. Informe sobre las inversiones en el mundo.

Gráfica 8

Flujos de Entrada de IED, por Trimestre, 2007-2009
(En Miles de Millones de Dólares) c) Países en Desarrollo



Fuente: UNCTAD, 2009. Informe sobre las inversiones en el mundo.

En las economías desarrolladas los flujos de IED se reducen en un 28% en 2008, debido a la disminución del 39% en el valor de las transacciones transfronterizas. En Europa, estas transacciones caen 56% y en Japón 43%, afectando de manera determinante las megatransacciones mundiales (*op.cit.*).

Los países en desarrollo presentaron mejores condiciones que los países desarrollados, al menos durante el primer semestre de la crisis financiera en 2008. Esta situación se presenta debido en gran parte, a que sus sistemas bancarios se encontraban menos interrelacionados con los sistemas bancarios de los Estados Unidos y Europa. Su crecimiento se beneficiaba del aumento en el precio de los productos básicos. Si bien, las entradas de IED aumentaron de manera lenta, regiones como África, América Latina y el Caribe manifestaron crecimientos del 27% y 13%, respectivamente, en sus flujos de IED; en el segundo semestre de 2008 y principios de 2009 la situación económica desfavorable a nivel mundial terminó por alcanzar también a estos países, afectando de manera negativa las entradas de IED. Asimismo, en Asia, se registraron aumentos del 17% y en las economías en transición de Europa sudoriental y la unión europea el crecimiento alcanzó el 26% a principios de 2008; posteriormente, disminuyeron en 46% el primer trimestre de 2009.

CAUSAS DE LA DISMINUCIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Las reducciones en los tres componentes de la inversión extranjera directa: inversiones en capital social, otros capitales (fundamentalmente en préstamos intraempresariales) y reinversión de utilidades, son el principal motivo de la salida de IED de los países desarrollados, que se presenta a finales de 2008 y en el primer trimestre de 2009.

La contracción en los beneficios obtenidos por las filiales extranjeras recortaron la reinversión de utilidades; esto ocasionó una restructuración de las empresas matrices y sus sedes, el reembolso de los préstamos pendientes que tenían las filiales y la reducción de las inversiones de capital social.

A pesar de que durante una crisis financiera, este tipo de desinversión es común; las Empresas Transnacionales (ETN) incrementaron sus impulsos de desinversión, al tratar de reducir los costos de operación, deshacerse de actividades no básicas y, en algunos casos, participar en la reestructuración de todo un sector. Incluso, las inversiones en nuevas instalaciones sucumbieron a la crisis a finales de 2008.

Los estudios sobre las Fusiones y Adquisiciones Transfronterizas (FAS) (UNCTAD, 2009) por sector indican que sólo un número limitado de sectores aumentaron sus actividades de IED en 2008 por concepto de ventas en FAS transfronterizas. Entre estos sectores se encuentran los de Alimentos, Bebidas y Tabaco; instrumentos de precisión; minería, canteras y petróleo; vehículos de motor y otro equipo de transportes; servicios empresariales; otros servicios; agricultura, caza, silvicultura y pesquerías; carbón, petróleo y combustible nuclear; y administración pública y defensa. En general, el sector primario registró un crecimiento del 17% en el valor de ventas realizadas, mientras que los sectores manufactureros y de servicios, que representan la proporción mayor de entradas mundiales de IED, registraron reducción del 10% y del 54% respectivamente (UNCTAD, 2009).

Conjuntamente, a nivel de rama de actividad y de las empresas individuales, la crisis económica y financiera ha tenido un fuerte impacto; esto se ve reflejado en la disminución de los beneficios, el incremento de la desinversión y de los despidos, así como la reestructuración forzosa. Según los estudios preliminares de la UNCTAD (2009), la tasa de internacionalización de las principales ETN disminuyó en 2008, mientras que sus beneficios globales se redujeron el 27% (*op.cit.*).

LA IED EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

En 2008, los flujos de IED aumentaron un 13% en América Latina y el Caribe, a pesar de la crisis económica y financiera mundial (UNCTAD, 2009). La diferencia se debe principalmente al crecimiento que fue bastante diferente en las subregiones que la componen. Por un lado, América del Sur, principal-

mente Brasil, recibió 92 Miles de Millones de Dólares (MMD), en flujos de inversión, lo que representa el 49% de los ingresos por IED; caso contrario, en América Central y el Caribe, los flujos de IED se redujeron en un 6%. La desaceleración de la economía estadounidense impactó de manera directa las inversiones en América Central y el Caribe, debido a la interdependencia de sus economías con Estados Unidos. A diferencia de América del Sur que depende más de los ingresos por exportación de productos básicos; sin embargo, la crisis terminó por alcanzar también a estas economías, cuando los precios de estos productos descendieron.

Para estos países la crisis financiera y económica tuvo diferentes impactos a nivel de sectores y ramas. Las actividades relacionadas con los recursos naturales siguieron siendo la principal fuente de atracción de IED en América del Sur y se están convirtiendo en una meta importante de IED en América Central y el Caribe (UNCTAD, 2009).

Particularmente, el sector de extracción de minerales metálicos tuvieron un auge importante en las entradas de IED en 2008, alcanzando un valor ocho veces mayor que el año anterior. Sin embargo las transacciones transfronterizas en el sector de gas y petróleo se hizo negativo. La desinversión en el sector manufacturero redujo los flujos de IED hacia América Central y el Caribe, donde las industrias manufactureras dependen en gran medida del ciclo económico de Estados Unidos. En América del Sur, las entradas de IED al sector manufacturero se mantuvieron más o menos estables, debido a que estas economías concentran sus actividades en la explotación de los recursos naturales, y se encuentran orientadas al mercado interno y a destinos de exportación diferentes de los Estados Unidos (*op.cit.*).

Por otro lado, los flujos de salida de la IED de América Latina y el Caribe aumentaron en 2008 el 22% debido a las salidas procedentes de América del Sur, que alcanzaron el 131% con respecto del año anterior. En Brasil, las salidas de capital alcanzaron los 20 MMD, contrarrestando los 686 MD de México. UNCTAD (2009) indica que las ventas de las filiales extranjeras de ETN con sede en México fueron mayores a las compras de empresas extranjeras por ETN con sede en México; por tanto, el valor de las adquisiciones netas transfronterizas de las empresas mexicanas fue negativo en 2008.

Finalmente, es necesario mencionar que la tendencia de las políticas con respecto a los flujos de IED en América Latina y el Caribe apunta hacia una función más importante del Estado en la economía, ocasionando el establecimiento de medidas proteccionistas en algunos casos encubiertas. Esto ocasionó nacionalizaciones en el sector de gas y petróleo. Algunos países adoptaron medidas para reforzar las empresas nacionales; los Estados miembros del Foro del Caribe establecieron acuerdos de asociación económica con la Unión Europea (UE) el que se acordó una liberalización progresiva, recíproca y asimétrica de las inversiones. UNCTAD (2009) prevé que los flujos de IED en esta región disminuirán aún más para finales de 2009 y principios de 2010 debido

a que se generalizarán las repercusiones de la crisis económica y financiera.

Efectivamente, de acuerdo a las investigaciones realizadas por la CEPAL (2010), en América del Sur para el 2009 la IED cayó en 40% y llegó a 54,454 millones de dólares, siendo Brasil, Chile y Colombia los principales receptores. Para México, la IED bajó por segundo año consecutivo y llegó a 11,417 millones de dólares, significando una caída del 51% con respecto al 2008, ubicándolo por primera vez en la década como el tercer receptor después de Brasil y Chile.

La actual crisis financiera y económica ha ocasionado que los flujos de IED se reduzcan en México, pasando del segundo al tercer puesto como mayor receptor de Latinoamérica. La caída provocó que las nuevas inversiones disminuyeran en un 57% con respecto al año anterior y redujeron su participación en el total de la IED del 35% en 2008 a 30% en 2009 (CEPAL, 2010).

La IED cayó también en los rubros de reinversión de utilidades y préstamos de empresas aunque de forma moderada, por lo que su participación en el total de la IED en 2009 aumentó al 37% y el 33% respectivamente. Respecto a la captación en el periodo de crisis, son los sectores manufacturero y de servicios los que lideran la captación de la IED. La industria manufacturera captó el 42% de la IED total, ubicándose en las industrias de productos metálicos, maquinaria y equipo, que representaron el 60% de las corrientes dirigidas al sector manufacturero. El sector servicios recibió el 50% de la IED, distribuyéndose en los servicios financieros un (22%), el comercio (10%) y en otros servicios (16%). El sector extractivo se contrajo de manera considerable, pasando del 18% en el 2008 al 4% en el 2009.

A pesar de la crisis económica de los Estados Unidos, este país sigue siendo la primera fuente de IED en 2009, participando con más del 51%, seguido por los Países Bajos con el 13% (CEPAL, 2010).

LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN MÉXICO

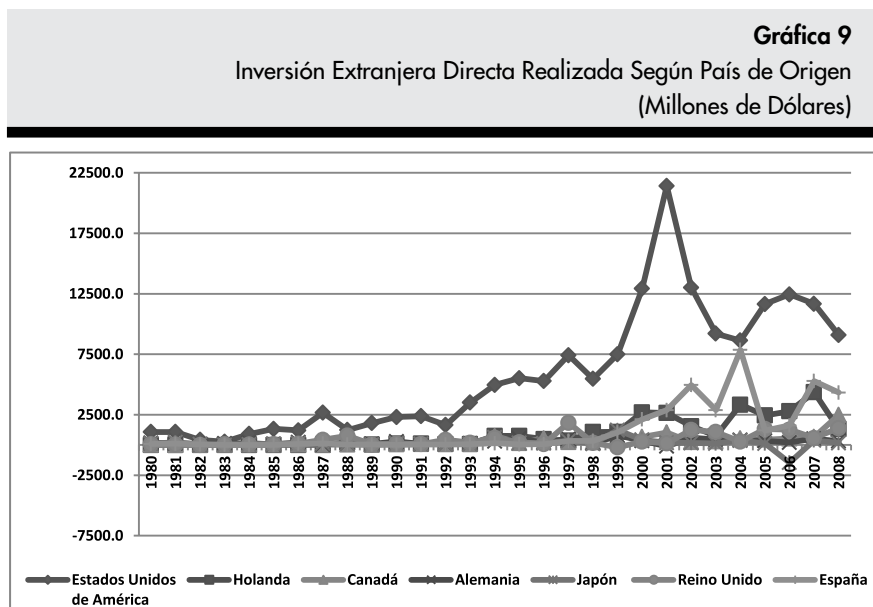
A partir de los años 40's da inicio en México un proceso de industrialización por Sustitución de Importaciones (SI), pasando de ser una economía cerrada para adentrarse en la corriente globalizadora de esos años. El objetivo fue, en ese entonces, producir de manera progresiva bienes de consumo, intermedios y de capital, mediante una política de protección que facilitaba el crecimiento de la industria (Villareal, 1981). La primera etapa del cambio, provocó un rápido crecimiento de las importaciones y el crecimiento relativamente lento de las ventas al exterior originaron déficit externos recurrentes que se financiaron con préstamos externos y una inversión extranjera directa creciente, conforme los recursos generados por la agricultura se fueron agotando. Esto creó una dependencia estructural del capital extranjero. La situación no cambió para la segunda etapa, la de sustitución de bienes intermedios; al contrario, como se requerían mayores inversiones para los proyectos, la inversión extranjera se

volvió protagonista nuevamente, junto con un Estado promotor de la inversión (Corona, 2003).

Más adelante, en 1983, después del proceso de industrialización, se realizan acciones para convertir al sector externo y las exportaciones no petroleras en el motor de crecimiento de la economía, aún así, el crecimiento durante esta década fue de sólo el 0.9% en promedio anual. Las acciones tomadas por los gobiernos en turno generaron un auge en el incremento de la IED a nuestro país, dirigiéndose a los Estados que ofrecen mejores condiciones de rentabilidad y, originó la concentración espacial de las actividades económicas, las cuales se localizan principalmente en el Distrito Federal, el Estado de México y las ciudades de Monterrey y Guadalajara, acentuando las desigualdades regionales (*op.cit.*).

Aún así, la política de México sigue siendo de apertura a los flujos de IED en general. La dinámica globalizadora del país, lo ha hecho dependiente de los flujos de inversiones extranjeras, y por tanto, más susceptible a los cambios en la situación financiera y económica del mundo.

El gráfico 9 señala el comportamiento de la IED que ingresa al país según la nación de origen, la tendencia a partir de 2008 muestran una reducción en los niveles de IED.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de México, 2010.

El principal país que invierte en México es Estados Unidos (EU), los niveles de IED provenientes de este país aumentaron considerablemente y de manera progresiva a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América

del Norte (TLCAN), para 2001 los flujos de IED alcanzaron los 21.4 MMD aunque en 2008, por efectos de la crisis llegaron a los 9 MMD. EU concentra el 30% de la IED que llega a nuestro país, seguido de Holanda que aporta el 7.5% de la misma, por el período 1999 a 2009 (Secretaría de Economía (SE), 2010).

Por otra parte, el proceso de apertura, consiguió generar una dependencia con otras economías, lo que ocasionó que los flujos de IED se redujeran de manera considerable en la crisis financiera y económica de 2008-2009. De acuerdo a datos del Banco de México (ver cuadro 6), el monto de las inversiones en 2008 fue de sólo 22 MMD, esto es 18% menor con respecto de 2007. El aspecto más representativo de la disminución se origina en las nuevas inversiones que se reducen un 45%; contrario a las transacciones entre empresas que pasan de 5.9 MMD en 2007 a 7.5 MMD en 2008 (Banco de México, 2010).

Cuadro 6
Inversión Extranjera Directa Según Origen de los Recursos
(Millones de Dólares)

AÑO	INVERSIONES			
	TOTAL (A=B+C+D)	NUEVAS (B)	REINVERSIONES (C)	CUENTAS ENTRE EMPRESAS (D)
2000	18,020	8,408	3,851	5,761
2001	29,818	22,798	3,861	3,158
2002	23,729	15,174	2,476	6,079
2003	16,522	7,334	2,094	7,094
2004	23,681	14,102	2,497	7,083
2005	21,977	10,947	3,896	7,134
2006	19,428	5,801	7,694	5,933
2007	27,528	13,517	8,036	5,975
2008	22,481	7,479	7,464	7,538

Fuente: Banco de México, Informe Anual e Indicadores del Sector Externo
SECOFI, Dirección General de Inversiones Extranjeras
Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera (www.economia.gob.mx)

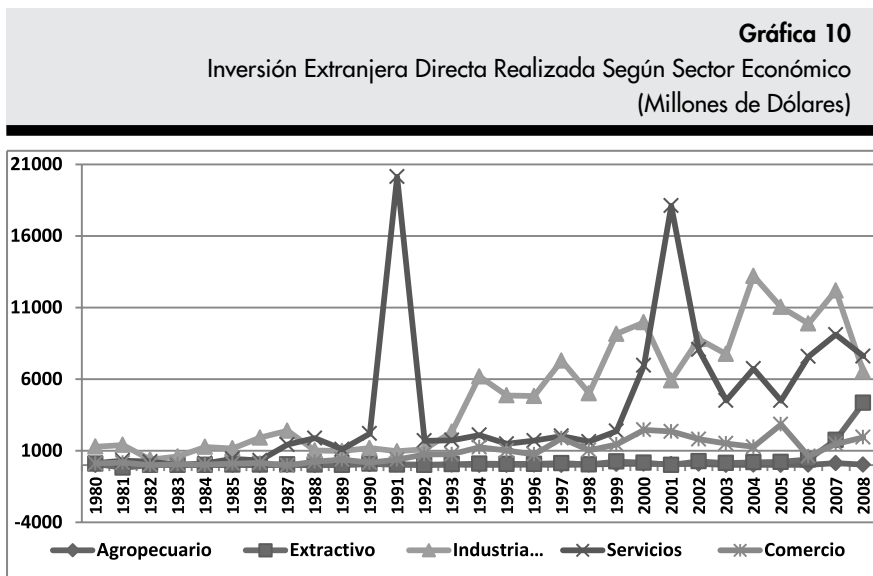
Aún así, al parecer durante los primeros meses de la crisis financiera mundial la economía mexicana se vio afectada sólo de manera marginal, sin embargo, el duro golpe a la economía estadounidense comenzó a distinguirse en el decline de variables como las remesas de trabajadores mexicanos en el extranjero y las exportaciones de mercancía.

Es observable ésta reducción, principalmente en el sector manufacturero (Ver gráfica 7), dónde los niveles de IED alcanzaron en 2004 13.2 MMD, para caer a 6.5 MMD en 2008; a pesar de ser el sector con mayor regularidad en el país en cuanto a atracción de IED se refiere (INEGI, 2010). Las desin-

versiones en este sector (en el cual se concentra el 44% de las inversiones extranjeras) se deben principalmente a la dependencia de empresas manufactureras de origen estadounidense, y el bajo nivel de inversión que EU aportó durante la actual crisis financiera.

En general, se observa una disminución en los montos de IED en todos los sectores económicos. Incluso en el sector servicios que había mostrado una recuperación de 2005 hasta 2007; el sector extractivo, fue el único que mostró una recuperación en el inicio de la crisis (INEGI, 2010).

En México la composición general de la IED por sector de destino hace clara la dependencia del país con respecto de la industria manufacturera (Ver gráfica 10), que ocupa el 44.7% de los montos de IED por el período 1999-2009; el 24.6% de las mismas se dirigen al sector Servicios Financieros. La interdependencia de México con Estados Unidos se hace nuevamente visible, debido a que estos dos sectores representan el 74% de la IED proveniente de este país.



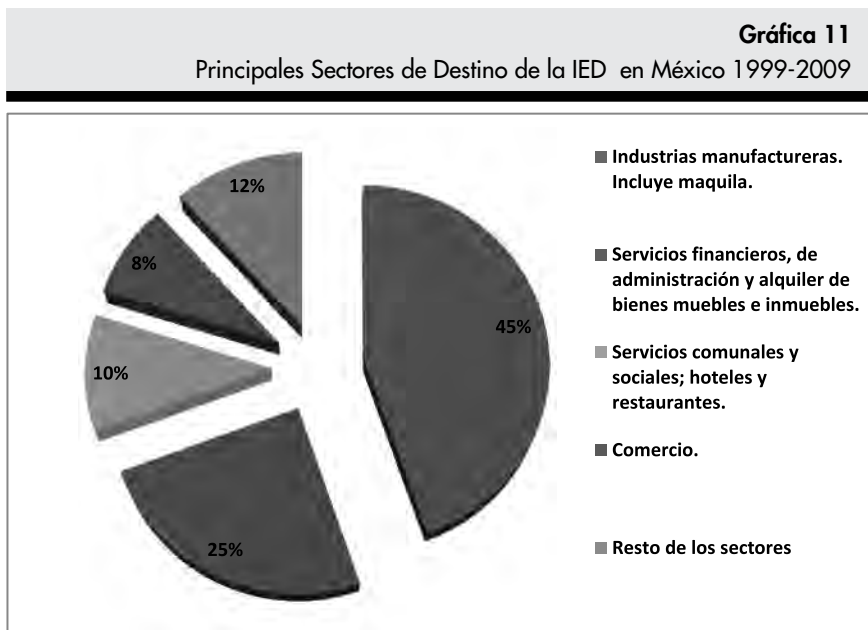
Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, 2010.

Composición de la Inversión Extranjera Directa en México: Sectores y Estados de destino

Como ya se mencionó con anterioridad, el sector manufacturero abarca el 45% de la IED en México (Ver gráfico 11), sin embargo, es necesario señalar que la distribución de la IED dentro de este sector se encuentra concentrada en sólo tres de los nueve subsectores que lo componen: 19% corresponde a

productos metálicos, 8.25% a la industria de alimentos, bebidas y tabaco y el 6% a los productos derivados del petróleo (ver tabla 3). Asimismo, el 22% de la IED en México se concentra en el subsector de servicios financieros de seguros (SE, 2010).

A nivel de ramas, las IED mantiene 46.7 MMD en el sector servicios, en la rama de instituciones crediticias, lo que representa el 20% del total de IED que ingresó al país en el período 1999-2009. Otras ramas representativas son la industria automotriz y las comunicaciones que aportan cerca del 8% y 5% respectivamente del total nacional.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía, 2010.

En un examen más detallado del destino de la IED en los sectores que componen la economía mexicana, se puede observar que el 17% de la misma se dirige a la Banca Múltiple; 5% a la fabricación de accesorios para automóviles; 4% servicios de telecomunicaciones; y el 3.6% a servicios profesionales, siendo estas las cuatro ramas más representativas de recepción de IED en México (SE, 2010).

La localización de capitales extranjeros depende en gran medida de las condiciones que el país ofrezca; esto es, la localización de una empresa debe ayudar al incremento de la competitividad de la misma, tomando en cuenta factores como insumos, mano de obra calificada, infraestructura, economías de escala, desarrollo de tecnología, cadenas de valor, etc. Aplicado esto a México, se hace observable el proceso de concentración de las actividades indus-

triales y de servicios en las grandes urbes del país (Corona, 2003).

El cuadro 7 muestra los principales Estados de la República Mexicana a los cuales se dirigen la IED. Debido a las características antes mencionadas, el 58% de los montos de IED se dirigen al Distrito Federal, el 10% a Nuevo León y el remanente se divide entre el resto de los estados.

La actual crisis financiera y económica ha ocasionado que los flujos de IED a nivel nacional se reduzcan en 47% en 2009 con respecto de 2008; el principal destino de los montos de inversión extranjera, el Distrito Federal, esta reducción alcanzó un 45%, al pasar de 12.4 MMD en 2008 a sólo 6.8 MMD en 2009, en el estado de Nuevo León la disminución se reflejó desde 2008, cuando los flujos de IED se contrajeron en un 61% durante ese año y en 64% en 2009, pasando de 3.2 MMD en 2007 hasta llegar a 0.4 MMD en 2009.

Cuadro 7

Inversión Extranjera Directa por Subsector de Destino

IED por subsector de destino, todos los países, 1999-1er trim 2010, Monto en millones de dólares		
Sector	Subsector	Todos los países
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca.	Agricultura, ganadería y caza.	564.1
	Silvicultura.	2.0
	Pesca.	4.4
Minería y extracción de petróleo.	Carbón.	0.5
	Petróleo y gas natural.	14.9
	Extracción de minerales metálicos.	7,367.1
	Explotación de minerales no metálicos.	805.4
Industrias manufactureras. Incluye maquila.	Productos alimenticios, bebidas y tabaco.	18,966.6
	Textiles, prendas de vestir e industria del cuero.	2,678.4
	Industria de la madera y productos de madera. Incluye muebles.	261.7
	Papel y productos de papel, imprentas y editoriales.	2,154.8
	Sustancias químicas, productos derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico.	14,534.3
	Productos minerales no metálicos. Excluye los derivados del petróleo y del carbón.	2,313.2
	Industrias metálicas básicas.	8,145.7
	Productos metálicos, maquinaria y equipo. Incluye instrumentos quirúrgicos y de precisión.	44,518.0
Otras industrias manufactureras	6,494.8	
Electricidad y agua.	Electricidad.	2,230.0
	Captación, potabilización y distribución de agua.	62.9
Construcción.	Construcción.	5,110.4
Comercio.	Comercio al por mayor.	11,102.5
	Comercio al por menor.	7,482.8
Transportes y comunicaciones.	Transportes.	2,934.8
	Servicios de comunicaciones.	11,346.0
Servicios financieros, de administración y alquiler de bienes	Servicios financieros de seguros y fianzas.	52,160.4
	Servicios de alquiler y administración de bienes inmuebles.	4,710.1
	Servicios de alquiler de bienes muebles.	1,197.9
Servicios comunales y sociales; hoteles y restaurantes; profesionales, técnicos y personales.	Servicios de administración pública, defensa y saneamiento.	0.1
	Servicios educativos, de investigación, médicos, de asistencia social y de asociaciones civiles y religiosas.	266.0
	Restaurantes y hoteles.	5,185.0
	Servicios de esparcimiento, culturales, recreativos y deportivos.	1,069.1
	Servicios profesionales, técnicos, especializados y personales. Incluye los prestados a las empresas.	14,265.8
	Servicios de reparación y mantenimiento.	280.2
	Servicios relacionados con la agricultura, ganadería, construcción, transportes, financieros y comercio.	1,551.0
Servicios de organismos internacionales.	-	

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía, 2010.

Aún así, la tendencia de la localización de IED en México se encuentra concentrada en el Distrito Federal y Nuevo León; dichos estados concentran el 47% de los 100 MMD de la industria manufacturera y sólo el DF, concentra el 88% de los 58 MMD que pertenecen a la IED del sector servicios; el sector con menor flujo de IED es el Agrícola, aún así el DF concentra el 14%

de la IED destinada a este sector.

La concentración de actividades relacionadas con la IED en México en ciertas entidades, sobre todo en las localizadas en el Norte del país, se debe a que dichos estados han podido brindar condiciones favorables para el desarrollo de ventas competitivas. En el centro del país, además del DF, estados como Tlaxcala, Guanajuato y San Luis Potosí, junto con Jalisco, cumplen con las exigencias de las empresas extranjeras.

Cuadro 8
Principales Estados de Destino de la
IED en México 1999-2009
(Millones de Dólares)

Total Nacional	229,782
Distrito Federal	131,776
Nuevo León	22,724
Estado de México	12,706
Chihuahua	11,091
Baja California	10,651
Jalisco	6,279
Sonora	4,133
Tamaulipas	4,113
Puebla	3,932
Coahuila	3,074
...	
Michoacán	1,780
Resto de los Estados	17,500

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía, 2010.

Sin embargo, estas empresas no suelen localizarse en las regiones atrasadas del país, entidades como Chiapas, Guerrero y Oaxaca, se encuentran lejos de desarrollar las condiciones que las empresas extranjeras buscan (ver cuadro 8). Sus niveles de rezago en mano de obra calificada, infraestructura, cultura de trabajo capitalista y el poco acceso a las fuentes de abastecimiento de insumos, son factores que limitan la obtención de economías de escala.

De este modo, la IED destinada a sectores como la agricultura se concentra en sólo tres de las treinta y dos entidades del país, Jalisco, Querétaro y Sonora; la minería, se localiza principalmente en estados como el Distrito Federal, Sonora y Zacatecas; la IED destinada a los sectores eléctrico, de la construcción y telecomunicaciones se localizan en el DF, así como el grueso de los montos de inversiones extranjeras destinadas al comercio y a los servicios financieros. La IED de la industria manufacturera se concentra (el 77% de los montos) en el Distrito Federal, Nuevo León, Baja California, Chihuahua, Tamaulipas, Jalisco y Puebla (SE, 2010).

Revisando de forma más sistematizada el comportamiento de la IED desde la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de México con Estados Unidos y Canadá en 1994 el capital se encontraba ubicado principalmente en el Distrito Federal con más del 71%, posteriormente le seguían Nuevo León con el 9%, Tamaulipas 3% y el Estado de México con el 3%; el 14% restante se distribuía entre los demás estados del país (ver mapa 1).



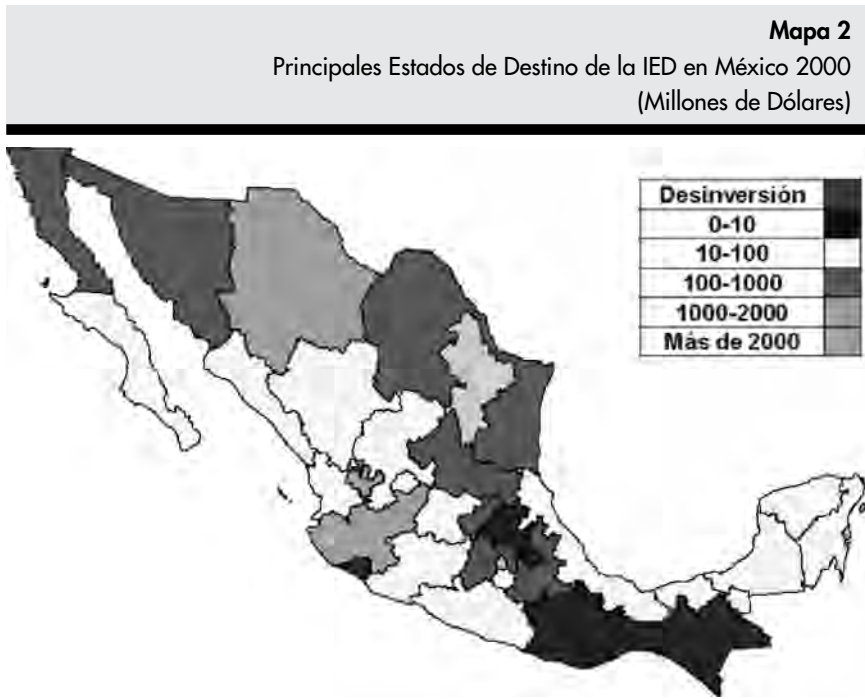
Fuente: Elaboración propia con datos de la secretaría de economía, (2010)

Es muy distintiva la ubicación de la IED posicionándose primeramente en el DF, con un color violeta, y en su mayoría, las inversiones se encuentran en la zona fronteriza, a excepción de Colima, Querétaro y el Estado de México que se encuentran en el centro del país. En este periodo, Michoacán captaba solamente el 0.08% del total.

Es muy apreciable como los inversores no ponían su atención en los estados más pobres de México como eran Guerrero, Oaxaca, Chiapas, y entre ellos Michoacán, además de Campeche, Tabasco, Nayarit, Baja California Sur e Hidalgo, siendo estos los que menos inversiones captaban (ver mapa 1).

Para el año 2000 se muestra un comportamiento similar en la captación de IED, ubicándose los capitales de la siguiente manera: El D.F. 50%, Nuevo León 13%, Jalisco 7%, Chihuahua 6% y baja California con el 5%. Es decir, cinco estados concentraban más del 81% del total de la inversión extranjera

directa. Michoacán captó para este periodo solamente el 0.2%, ubicándose en el lugar número 22, solo después de Hidalgo, Oaxaca, Chiapas, Tlaxcala, Colima, Campeche, Guerrero, Sinaloa, Zacatecas y Veracruz (ver mapa 2).



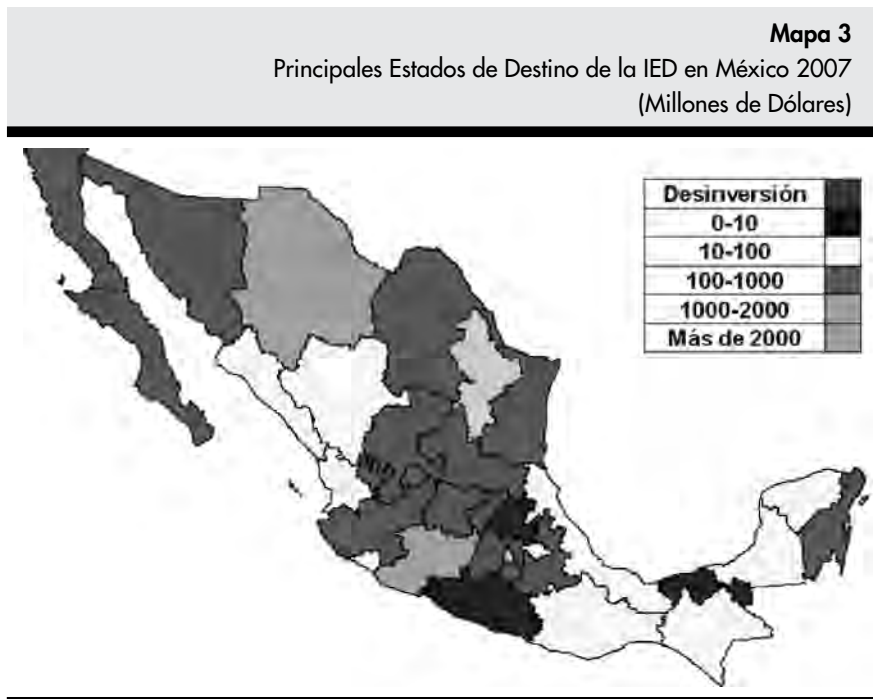
Fuente: Elaboración propia con datos de la secretaría de economía, (2010)

En este periodo, se presenta desinversión para los Estados de Oaxaca e Hidalgo y en la categoría de captación de 0 a 10 millones de dólares continúa Chiapas, Colima y Tlaxcala.

En el 2007, Michoacán recibe una fuerte cantidad de inversiones 1589.2 millones de dólares representando el 6%, posicionándose en ese año en la cuarta posición como captador de IED, superado sólo por Chihuahua con el 6.1%, Nuevo León 11.8% y el D.F. con el 52%.

Es de apreciarse que los inversionistas se encuentran primeramente en el D.F., en la zona fronteriza, y comienzan a distribuirse en la región centro en los estados de Jalisco, zacatecas, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, el Estado de México, Morelos, Puebla y en la franja sur en el Estado de Quintana Roo.

Los estragos de la recesión de Estados Unidos que posteriormente pasarían a ser una crisis mundial se comienzan a hacer visibles, con la desinversión del estado de Guerrero con más de 50 millones de dólares que se retiran de esta entidad, situación que se hace más visible en 2009 (ver mapa 3).



Fuente: Elaboración propia con datos de la secretaría de economía, (2010)

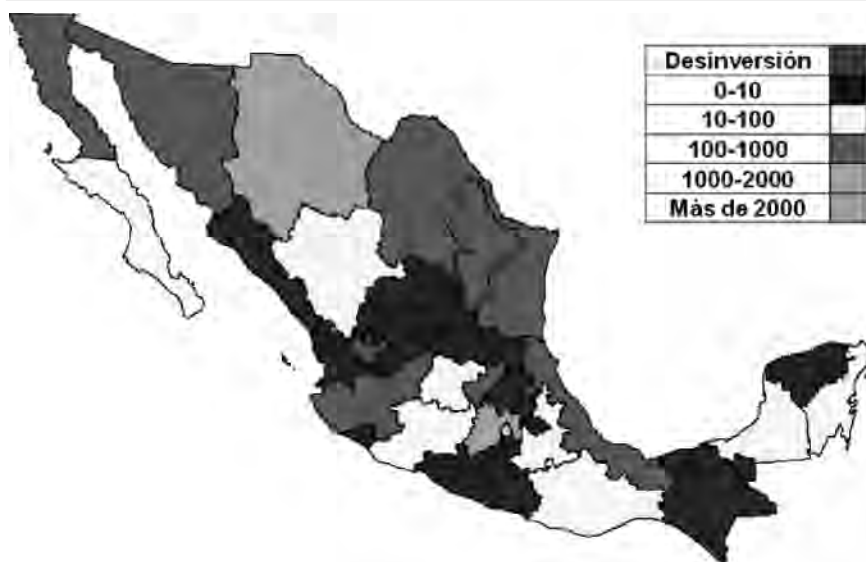
El último año de análisis es el 2009, con una caída en la captación de IED ocasionada por la crisis de Estados Unidos, atrayendo 46% menos IED en comparación con el 2007, cantidad comparable con la adoptada en 1994. Se presentó desinversión en los estados de San Luis Potosí, Morelos, Yucatán, Guerrero, Zacatecas, Colima y Nayarit.

Sin embargo, la ubicación de la IED sigue siendo la misma, en los estados fronterizos, y el D.F. sigue captando más del 61%, le sigue el Estado de México 9.5%, Chihuahua 8%, Nuevo León y Jalisco con el 4%. Es de comentarse que estas cinco entidades reciben el 91% de todas las inversiones que ingresan al país.

Michoacán por su parte, en cuanto a captación de IED se ubica en el lugar 16 con 24.5 millones de dólares, significando el 0.2% (ver mapa 4).

Después de haber analizado la ubicación de la IED, ahora se revisarán los sectores preferentes para estas inversiones. Los principales subsectores de concentración de IED en el país (ver cuadro 9) son los servicios financieros, concentran el 22.7% de los montos de IED por el período de 1999 al primer trimestre de 2010; seguido de los productos metálicos, con el 19.3%; 18.9 MMD corresponden a la industria de los productos alimenticios, bebidas y tabaco (8.5%); los productos derivados del petróleo y los servicios profesionales aportan poco más del 6% cada uno de ellos y el resto de los subsectores contribuyen con el 37% de los montos de IED.

Mapa 4
Principales Estados de Destino de la IED en México 2009
(Millones de Dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos de la secretaría de economía, (2010)

Cuadro 9
Principales Subsectores de Destino de la IED en México por Estado
1er Trimestre de 1999 al 1er Trimestre de 2010 (Millones de Dólares)

Subsectores	Servicios financieros de seguros y fianzas.	Productos metálicos, maquinaria y equipo.	Productos alimenticios, bebidas y tabaco.	Productos derivados del petróleo y del carbón.	Servicios profesionales	Resto de los Subsectores	Total Estado	Estado / Total Nacional
Distrito Federal	48,777	8,261	11,395	8,548	10,149	44,647	131,777	57.35%
Nuevo León	2,732	5,320	2,861	589	1,555	9,668	22,725	9.89%
Estado de México	132	3,065	3,270	1,927	580	3,732	12,706	5.53%
Chihuahua	23	8,345	-38	217	258	2,286	11,091	4.83%
Baja California	3	4,859	62	851	65	4,812	10,652	4.64%
Jalisco	100	2,974	652	523	331	1,718	6,298	2.74%
Michoacán	8	18	-50	11	35	1,759	1,781	0.78%
Resto de los Estados	386	11,677	814	1,869	1,292	16,717	32,755	14.25%
Total Sector	52,160	44,518	18,967	14,534	14,266	85,340	229,785	
Subsector / Total Nacional	22.70%	19.37%	8.25%	6.33%	6.21%	37.14%		

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Directa. 2010.

De acuerdo con los datos de la Secretaría de Economía y la Dirección General de Inversión Extranjera Directa (2010), el 94% del total del subsector de servicios financieros se concentra en el Distrito Federal; 60% de los montos de IED de la industria de productos metálicos en los estados de Chihuahua, Distrito Federal, Nuevo León y Baja California respectivamente; la industria alimenticia se localiza principalmente en las entidades de Distrito Federal, Estado de México y Nuevo León; el Distrito Federal y el Estado de México concentran el 72% de las industrias dedicadas a los productos derivados del petróleo; los servicios profesionales y el resto de los subsectores se concentran en el Distrito Federal y Nuevo León con el 82% y 74% del monto de IED destinado a estos subsectores. Para finalizar, es importante resaltar que el Distrito Federal conserva todavía su fuerza concentradora, sobre todo cuando las condiciones económicas son favorables y ésta crece.

Asimismo, el destino de los flujos de IED en México a nivel de ramas, por el período comprendido entre el primer trimestre de 1999 y el primer trimestre de 2010, se concentra (el 54% del total) en sólo ocho de las 128 ramas que componen los nueve sectores de la economía del país. La gráfica 12 señala la distribución porcentual de los montos de IED.

Gráfica 12

Principales Ramas de Destino de la IED en México
(Porcentaje de Participación)



Fuentes: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera Directa. 2010.

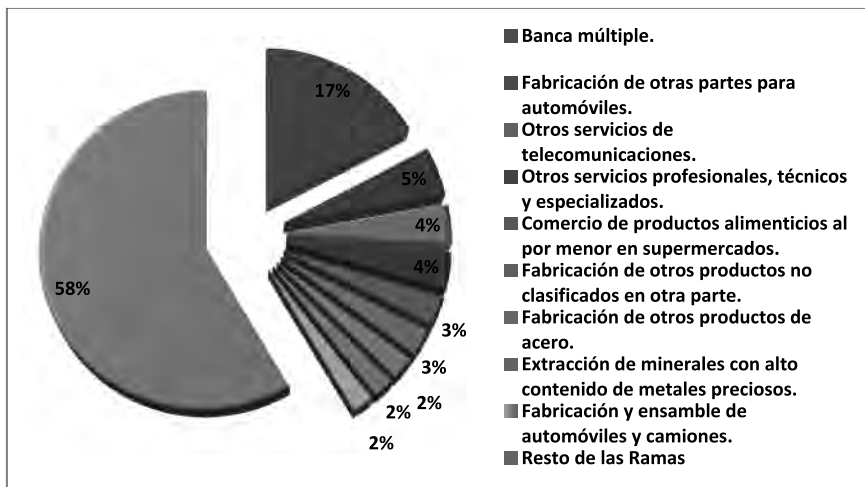
El 20% del total de IED en el país se concentra en los servicios de instituciones crediticias; la siguiente rama en peso de importancia es la industria automotriz, la cual concentra el 8% de la IED; el 6% corresponde a los ser-

vicios profesionales; la industria de las comunicaciones y el comercio al por mayor de productos no alimenticios aportan el 5% cada uno de ellos; el 4% pertenece a la industria del acero; y, la industria de las bebidas y la extracción de minerales metálicos no ferrosos suman un 6% entre las dos ramas de la economía.

En una revisión más detallada del destino de la inversión extranjera directa en México, se puede observar en la (gráfica 13) que el 17% de esta se dirige, en el sector de servicios financieros al desarrollo de la banca múltiple. El 5% del grueso del monto de la IED que se ejecutó en México por el período antes mencionado, se destina a la fabricación de partes para automóviles; otro 8% se divide de manera equitativa, entre otros servicios de telecomunicaciones y servicios profesionales, técnicos y especializados. La fabricación de otros productos no clasificados y otros productos de acero abarcan, cada una de estas clases, el 3% de los montos de IED en el país; el resto de las ramas agrupa el 58% restante; y actividades como la extracción de minerales con alto contenido en metales preciosos, fabricación de otros productos de acero y ensamble de automóviles concentran el restante 6% del total de los sectores que conforman la economía de México.

Gráfica 13

Principales Clases de Destino de la IED en México
(Porcentaje de Participación)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía, 2010.

Finalmente, la gran mayoría se concentra en los estados de Nuevo León y el Distrito Federal; tan sólo la banca múltiple y las telecomunicaciones se encuentran localizadas en su totalidad en este último, además del 96% de la IED

que se destina al comercio al por menor en supermercados, y, cerca del 60% de la IED que se emplea en la fabricación y ensamble de automóviles y camiones y otros servicios profesionales y técnicos. La fabricación de partes para automóviles, se sitúa en el Distrito Federal, Nuevo León, Chihuahua y Puebla principalmente; la fabricación de productos no clasificados se aglomera en el estado de Baja California; la fabricación de productos de acero es centralizada en un 96% de su monto en Nuevo León; y, Zacatecas, agrupa el 46.6% de los flujos de IED destinadas a la extracción de minerales con alto contenido de metales preciosos, así como el Distrito Federal y Coahuila (SE, 2010).

CONCLUSIONES

De acuerdo al estudio realizado en cuanto a la captación de inversión extranjera directa, esta se ubica principalmente en cinco estados del país, abarcando más del 70% del capital mencionado y en ocasiones mucho más. Así como que la mayor parte de los capitales provienen de Estados Unidos, por lo que es importante generar los medios para incentivar a los inversionistas a colocar sus capitales en otras entidades del país.

Los países, así como las entidades que albergan corporaciones multinacionales si quieren incrementar el ritmo al cual las empresas multinacionales transfieren tecnología, deben concentrarse en apoyar a sus industrias nacionales en sus esfuerzos por aprender de los extranjeros.

La formulación de políticas basadas en medidas restrictivas ya probó su ineficiencia, por lo que en la actualidad es recomendado crear un ambiente favorable al inversionista. Sin embargo, esto no es suficiente para recibir todos los beneficios que trae consigo la IED por lo que se debe buscar los mecanismos para aprovechar estos capitales.

BIBLIOGRAFÍA

- CEPAL, (2010). *La inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe*, Naciones Unidas, junio de 2009, Impreso en Santiago de Chile.
- Corona, M., (2003). "Efectos de la globalización en la distribución espacial de las actividades económicas", *Revista Comercio Exterior*, Vol. 53, Núm. 1, Enero de 2003, pp. 48-53.
- Dussel P. Enrique., (2007), *Inversión extranjera directa en México: Desempeño y potencial. Una perspectiva macro, meso, micro y territorial*. Ed. Siglo XXI: UNAM, Facultad de Economía, Secretaría de Economía, 2007. México.
- Loungani, P. y Razin, A., (2001). "¿Qué beneficios aporta la inversión extranjera directa?", *Revista Finanzas y Desarrollo*, Junio de 2001, pp. 6-9.
- Mallampally, P. y Sauvart, K., (1999). "La inversión extranjera en los países en desarrollo", *Revista Finanzas y Desarrollo*, Marzo de 1999, pp. 34-37.

- UNCTAD, (2009). *Informe sobre las inversiones en el mundo: Empresas transnacionales, producción agrícola y desarrollo*, Informe general de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, pp. 5-28.
- Villareal, R. (1981). *El desequilibrio externo en la industrialización de México (1929-1975). Un enfoque estructuralista*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 51-57.

En internet

- Banco de México, (2010). www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/-balanzaPagos/balanzaPagos.html
- INEGI, (2010). La industria manufacturera, México, en <http://cuentame.inegi.org.mx>.
- Secretaría de Economía, (2010), www.economia.gob.mx/?P=787.