

La producción y los productores agrícolas de Yahualica de González Gallo, Jalisco

The production and agricultural producers of Yahualica de González Gallo, Jalisco

Karla Anahí Amador García¹
José Odón García García²

Recibido: 2 de septiembre de 2021 Aceptado: 30 de noviembre de 2021
DOI: <https://doi.org/10.33110/cimexus160207>

RESUMEN

El objetivo del trabajo es analizar las características del sistema agrícola de Yahualica de González Gallo, Jalisco y clasificar a los productores según sus actividades y estrategias. A partir del análisis estadístico y de entrevistas a profundidad, con un cuestionario semiestructurado de 117 preguntas, a una muestra de 136 actores clave, del padrón del CADER número 10 del 2019; se determinaron once tipos de productores, siendo: 1) agricultor tradicional de supervivencia, 2) con actividad complementaria, 3) comerciante, 4) ganadero, 5) ganadero comerciante, 6) chilero, 7) chilero emprendedor, 8) agricultor retornado, 9) retornado jubilado, 10) innovador y 11) el sustentable incipiente.

PALABRAS CLAVE: Agricultor, campesino, complementación, reconfiguración, producción agrícola.

ABSTRACT

The objective of the work is to analyze the characteristics of the agricultural system of Yahualica de González Gallo, Jalisco and classify the producers according to their activities and strategies. From the analysis of in-depth interviews, with a semi-structured questionnaire of 117 questions, to a sample of 136 key actors, from the CADER register number 10 of 2019; Eleven types of producers were determined, being: 1) traditional survival farmer, 2) with complementary activity, 3) merchant, 4) rancher, 5) merchant rancher, 6)

1 Doctorante en Ciencias del Desarrollo Regional en el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Correo electrónico: 9500016d@umich.mx

2 Profesor investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Correo electrónico: odon.garcia@umich.mx

Chilean, 7) enterprising Chilean, 8) returned farmer, 9) retired returnee, 10) innovative and 11) the incipient sustainable.

Keywords: Complementation, farmer, reconfiguration, peasant, production.

JEL: D13, F60

INTRODUCCIÓN

En las zonas rurales un gran porcentaje de la población depende económicamente de la agricultura siendo las unidades de producción campesina las que predominan, su importancia para las economías locales es fundamental al ser la principal fuente de empleo, de alimentación, estabilidad y arraigo social; la producción campesina produce tres cuartas partes de los alimentos a nivel mundial en sólo una décima parte de la superficie destinada a la agricultura (FAO, 2015).

Es importante comentar que, el modelo de desarrollo agrícola extensivo de México tuvo graves repercusiones económicas, sociales y ambientales en las zonas rurales provocando un proceso de desagrarialización en el cual ha disminuido progresivamente la contribución de las actividades agrícolas en la generación de ingresos y la tendencia del aumento del trabajo no agrícola está influenciado por el cambio en la relación entre el campo y la ciudad (Jarquin, Castellanos, & Sargeman-Jarquin, 2017). En donde, la brecha económica entre los diferentes tipos de productores agrícolas se acentúa cada vez más a causa de la modernización del campo; y el gobierno mexicano ha emitido y ejecutado políticas de desarrollo sustentable poco integrales para beneficiar a los pequeños productores (Gómez & Tacuba, 2017).

Arias (2009) ya había estudiado sobre el sector, explicando que ha existido desocupación de los espacios rurales ocasionada por un proceso de reordenamiento territorial, demográfico y productivo en Jalisco, desde hace veinte años se observa un crecimiento negativo de la población rural en más de la mitad de su territorio, mientras que las políticas dirigidas al medio rural sólo se han limitado a la asistencia social y al combate de la pobreza y no a la reinserción competitiva de los campesinos.

Los cambios en el medio rural se manifiestan con el crecimiento de la multiactividad de los sectores de la economía campesina combinando la agricultura y ganadería con otras actividades como el comercio, la artesanía, el servicio doméstico, jornalero, asalariado en industrias rurales y la construcción, lo explican Canabal y Olivares (2016).

Los aspectos anteriores permiten ver la problemática general de la economía campesina y, se pueden considerar como elementos de análisis para comentar que en Yahualica predomina la agricultura campesina que por las características ambientales y las características del contexto de la región, los

productores han tenido que realizar otras actividades fuera de su parcela para completar sus ingresos desde la época colonial y también ha creado una dependencia de las remesas provenientes de Estados Unidos de Norteamérica desde el siglo pasado; con ello, los productores campesinos se enfrentan a un nuevo tejido rural, por tal razón se han visto obligados a implementar nuevas estrategias para subsistir.

El objetivo de la presente investigación es caracterizar la agricultura de Yahualica González Gallo, Jalisco e identificar los tipos de productores agrícolas encontrados, de acuerdo a sus actividades y estrategias. En donde, la hipótesis que guía este trabajo, propone que la reconfiguración de la agricultura en el municipio está causando el surgimiento de nuevos tipos de agricultores con diferentes formas de producción y diversificación de sus actividades económicas.

Así, a partir del análisis de las características de la agricultura en Yahualica se ha podido realizar –a partir de la realización de una encuesta a una muestra de 136 actores clave- una tipología de productores en este municipio con ello, se ha puesto en perspectiva lo que han venido haciendo los productores agrícolas para una mejor reinserción en las condiciones donde se desarrollan, mismas que han permitido su sobrevivencia, su crecimiento económico y el reajuste que han requerido conformar para enfrentar los escenarios agrícolas nuevos, más competitivos y con otras dinámicas productivas.

EL AGRICULTOR Y DEL CAMPESINO: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA

Fue hasta principios del siglo xx cuando se reconocieron las características propias de la unidad campesina que la hacían una forma diferente de producción a través de “la teoría de la unidad campesina” de Alexander Chayanov (Barril y Almada, 2007).

Wolf (1971) consideraba que los campesinos no deben de ser confundidos con los empresarios agrícolas, mientras Johnson destaca su dependencia con la mano de obra familiar (Garner & De la O, 2014); en tanto, Schejman (1975) define al campesinado como la unidad productiva que busca asegurar cada ciclo la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo siendo la unidad básica de la propiedad, producción, consumo, reproducción social, identidad y sociabilidad (Shanin, 1988).

La base de producción campesina es el trabajo familiar siendo su principal objetivo el de satisfacer las necesidades familiares, utiliza tecnología intensiva en el trabajo con medios de producción naturales y actividades complementarias para poder seguir reproduciéndose (Domínguez, 1993).

Los agricultores campesinos surgieron como trabajadores libres en la época moderna como predecesores de los siervos, explica Rionda (2008), eran los proveedores de los mercados internos con ventas al menudeo y se centraban en el autoconsumo de las familias y comunidades (Braudel, 1984). Con el des-

cubrimiento de nuevas tierras fueron afectados por el descuido del mercado interno y priorización de cultivos exportables, problema que subsiste hasta la actualidad y que se ha visto agravado con la globalización (Borgucci, 2011).

Por mucho tiempo prevalecieron dos categorías para clasificar a los agricultores: los agricultores capitalistas o terratenientes que gozaban de grandes extensiones de tierras productivas, una mayor tecnología y mayores rendimientos; y los agricultores campesinos que tenían pequeñas parcelas con tierras poco productivas y un bajo nivel de tecnología por lo que sus rendimientos eran muy bajos, lo explica Argemi d' Abadal (1985).

Los marxistas distinguieron tres categorías para clasificar a los productores agrícolas: la burguesía campesina conformada por los terratenientes, el proletariado que eran campesinos sin tierra que trabajaban para los grandes agricultores y el semiproletariado conformado por pequeños productores campesinos (Mandel, 1974).

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) distinguen diversos elementos característicos de la agricultura campesina utilizados para clasificar los tipos de productores campesinos, estos elementos son: el tamaño de las unidades agrícolas, la capacidad de la unidad agrícola para utilizar la fuerza de trabajo familiar, la reproducción de las unidades campesinas, los patrones tecnológicos en los que se funda la actividad productiva, la forma y grado de integración de los mercados, las diferencias agroecológicas, la condición de la familia campesina, el potencial de desarrollo de la economía agrícola familiar y la situación jurídica.

Escobal y Armas (2015) distinguieron dos clases de tipologías utilizadas en América Latina que explican la heterogeneidad de las unidades agropecuarias: las tipologías operativas y las tipologías basadas en algún modelo conceptual; en la primera clase utilizan un conjunto de variables que se cree importantes para diferenciar a las unidades de producción y este conjunto puede estar conformado por variables estructurales, de contexto, de estrategias, de resultados o una combinación de distintas clases de variables; en la segunda clase se estiman las relaciones funcionales requeridas de las variables funcionales y de contexto o de las variables de estrategias y resultados.

La FAO (2012), clasifican a la agricultura familiar como Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS) integrada por productores de autoconsumo que se emplean en trabajos agrícolas como no agrícolas para completar sus ingresos; Agricultura Familiar en Transición (AFT) formada por productores con mayores recursos para el autoconsumo y la venta aunque no generan los suficientes excedentes para la reproducción ampliada; y, Agricultura Familiar Consolidada (AFC) conformada por productores con mayor potencial de recursos que generan suficientes excedentes para capitalizar su producción. Esta tipología es la más utilizada al ser un instrumento para elaborar las políticas de desarrollo rural de las naciones latinoamericanas.

METODOLOGÍA

Para la caracterización del sistema agrícola del municipio la información estadística se obtuvo de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática de México (INEGI), el Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), el Consejo Nacional de Evaluación de Políticas de Desarrollo Social (CONEVAL) y el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) de Jalisco, además de realizar un análisis del Plan Municipal de Yahualica 2018-2021. Con estas bases de datos, comienza un primer avance en el análisis de las características topográficas, económicas, de producción agrícola, poblacional y de desarrollo social del municipio en cuestión.

Para la identificación y clasificación de los tipos de agricultores se realizaron entrevistas a profundidad y semiestructuradas, a varios actores claves y se aplicó una encuesta a productores agrícolas del municipio. Para la aplicación de la entrevista se determinó a partir de la población de productores agrícolas según el padrón del 2019 del Centro de Apoyo al Desarrollo Rural No. 10, perteneciente al Distrito de Riego de Lagos de Moreno, de la Secretaría de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural Pesca y Alimentación (SAGARPA) del estado de Jalisco, ubicado en la cabecera municipal. Para la determinación de la muestra se utilizó una fórmula simplificada para el muestreo simple aleatorio; con una población de 432 agricultores: con desviación estándar del 50%, un nivel de confianza del 95% y con un margen de error del 7%, para obtener un tamaño de muestra de 136 productores.

La encuesta aplicada se realizó con un instrumento, conformado por un cuestionario de 117 preguntas, dividido en 5 grandes apartados: Identificación del productor, Datos de la unidad de producción, La dimensión económica, La dimensión social y La dimensión ambiental; las preguntas en su mayoría eran cerradas y de opción múltiple, y las relativas con las unidades de producción tenían preguntas abiertas y semiabiertas, para poder ubicar tipos y técnicas de producción, tecnología, actividades complementarias, básicamente; cabe comentar que, se utilizó la técnica bola de nieve para realizar las entrevistas.

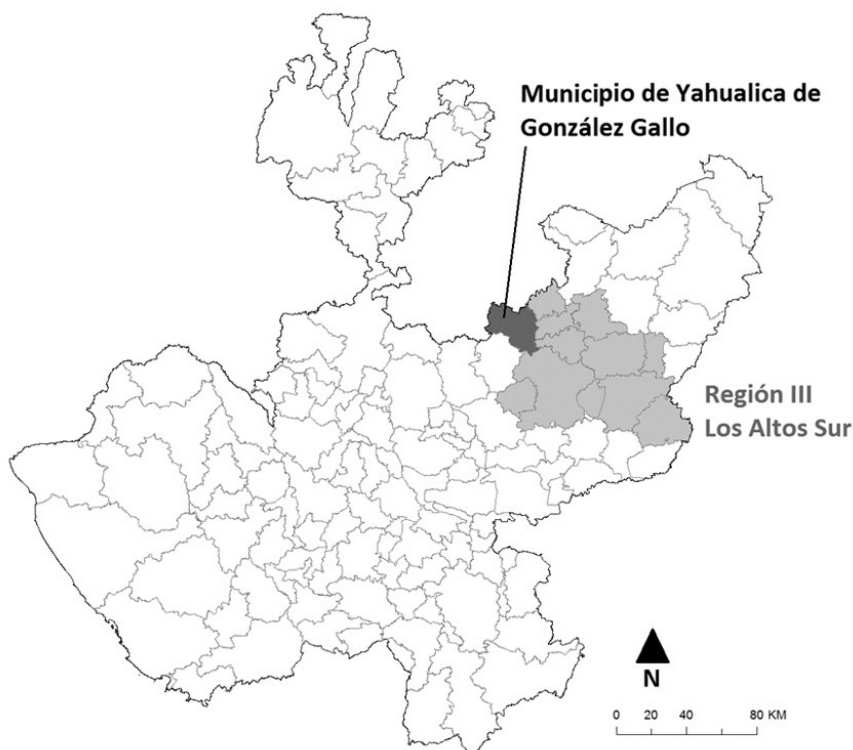
RESULTADOS

Elementos de análisis del sector agrícola de Yahualica de González Gallo

El municipio de Yahualica de González Gallo se encuentra en el Estado de Jalisco en la región denominada Los Altos Sur (ver mapa1), cuenta con una extensión territorial de 520.75 kilómetros cuadrados, su clima es semiseco casi todo el año y con precipitaciones concentradas en julio, agosto, septiembre y noviembre; la topografía es accidentada y desciende desde los 2,400 a los 1,350 metros sobre el nivel del mar en dirección oeste- sureste (IIEG-Jalisco, 2016).

Su población se estima en 22,586 habitantes en el 2015 y como se puede apreciar en la gráfica 1, la mayor parte se concentra en el área urbana principalmente en la cabecera del municipio (Yahualica) y en los poblados de Manalisco, Huisquilco y El Mirador. Hay que destacar que, la población rural sigue siendo importante, siendo casi el 40% de la población total, aunque disminuyó en las últimas décadas, se distribuye entre las otras 149 localidades que conforman al municipio en su mayoría la población no rebasa los 100 habitantes y un importante número de estas localidades no cuenta con los servicios básicos (SEIJAL, 2019).

Mapa 1.
Localización geográfica del municipio de Yahualica de González Gallo, Jalisco



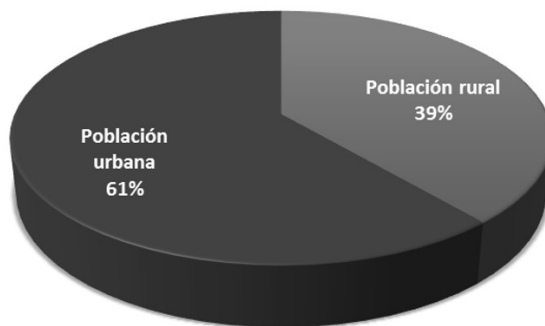
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, 2010. Instituto de Información Estadística e informática de Jalisco INEGI-CONABIO 2010,

En la población municipal se observó que, en su mayoría, se ha ubicado en pobreza entre 2010-2015, el 46.3% al 44.1%, respectivamente, y en pobreza moderada, de 37.7% a 40.1% de la población; sólo la pobreza extrema se observó en esos años en el 8.6% a 4.0% del municipio, según CONEVAL

(2021). En ese periodo, 2010-2015, la mayor carencia fue en seguridad social y en vivienda.

En el municipio la escolaridad promedio es la primaria, en la ciudad de Yahualica se encuentra escuelas de nivel básico y media superior mientras que en algunas localidades sólo cuentan con planteles de nivel primaria y sólo algunas con planteles del nivel secundaria (SEIJAL, 2019).

Gráfica 1.
Distribución de la población de Yahualica de González Gallo,
2015

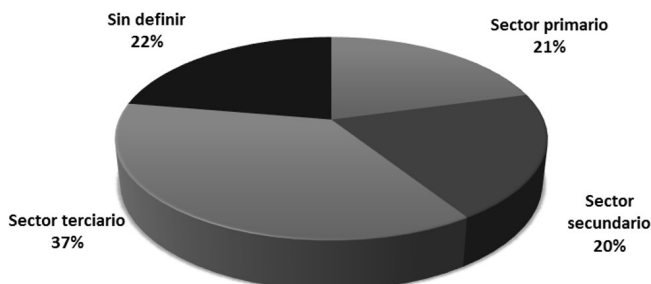


Fuente: Elaboración propia con base en datos del IIEG-Jalisco, 2016.

Los servicios de salud tienen una cobertura insuficiente en las localidades rurales al contar con solo 10 casas de salud rural que funcionan algunos días a la semana, concentrándose la clínica y los hospitales en la cabecera. Los servicios de electricidad, agua, drenaje y recolección de basura no llegan a muchas localidades además de la falta de infraestructura en caminos rurales (Mercado, 2006).

Según el Censo de Población y Vivienda de 2010 las principales actividades económicas se registran básicamente en el sector terciario (37%), siguiendo en importancia el sector primario (21%) (Plan municipal de gobernanza 2018-2021, 2018) (ver gráfica 2); dando con esto una un porcentaje relativamente alto en las actividades agrícolas en la economía del municipio. En Yahualica, en el sector primario (agropecuario), existe una larga tradición agrícola con una gama de actividades rurales que la complementan y que reconfiguran el paisaje rural, predominando los pequeños productores, en la región de los Altos, como lo destaca Núñez (2017) por esta razón prevalecen los ranchos que son pequeñas propiedades individuales de mestizos que conservan métodos de cultivo indígenas pero conservan tradiciones españolas (McCutchen, 1993), en promedio estos ranchos son de 10 hectáreas según la Encuesta Agrícola del 2017 del INEGI.

Gráfica 2.
Distribución de la población ocupada en los sectores económicos de Yahualica de González Gallo, 2010

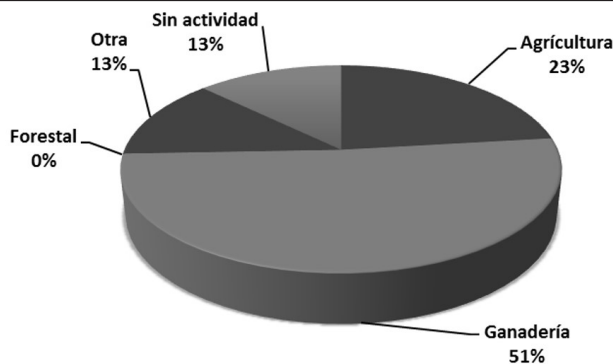


Fuente: Elaboración propia con datos del IIEG, 2020 con base INEGI.

La superficie total de la tierra destinada a las actividades agropecuarias es de 55,219.26 hectáreas y como se muestra en la gráfica 3 se distribuye de la siguiente forma: la agricultura y ganadería concentran tres terceras partes de la superficie de tierras, existe una gran superficie que no presenta actividad y esto es principalmente debido al difícil acceso o la falta de agua, el municipio solamente cuenta con poco más de 11 hectáreas de bosque (INEGI, 2017).

La mayoría de los productores agrícolas realizan su actividad en tierras propias, la figura del mediero tiende a desaparecer y un bajo porcentaje de ellos pone en renta la tierra; la renta de tierras la realizan principalmente los productores de chile al tener que dejarla descansar algunos años entre cada ciclo de cultivo de este producto y para la siembra de agave, aunque en el municipio no se produzca tequila; también se distingue un pequeño porcentaje de tierras que son prestadas generalmente a familiares.

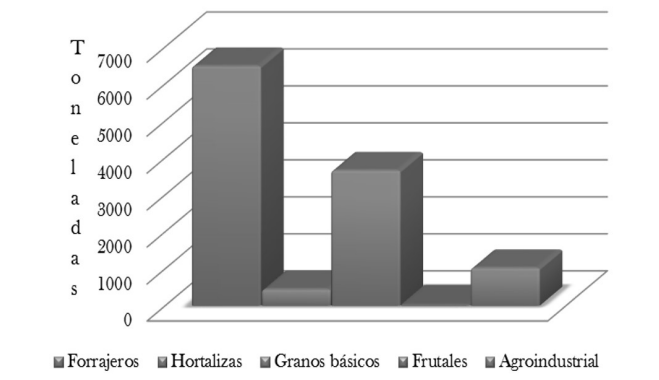
Gráfica 3.
Distribución de las superficie dedicada a actividades agropecuarias de Yahualica de González Gallo



Fuente: Elaboración propia según la Encuesta Agrícola del 2017 del INEGI.

El tipo de agricultura que se practica en gran parte del municipio es de temporal y humedad utilizando poca tecnología, los cultivos que se producen principalmente son el maíz, frijol, sorgo, chile, tomate y agave (IEEG, 2016). Como se ve en la gráfica 4, predominan los forrajeros y los granos básicos, esto debido en gran parte por la creciente producción ganadera; la producción de los frutales disminuyó drásticamente además de perder su diversidad; las hortalizas también perdieron su diversidad pero en el caso del chile de árbol que es el icono del municipio se busca su rescate a través de una Denominación de Origen no sólo por ser un producto agrícola rentable sino por su trascendencia en la industria local y la cultura yahualiquense, este cultivo presenta fluctuaciones en su producción cada año ya que depende de factores como la disponibilidad de la tierra, el precio y el clima, principalmente; la siembra de agave también tuvo un notable crecimiento y ya forma parte de los paisajes rurales. Pero es importante destacar que, la agricultura de Yahualica presenta alta vulnerabilidad ante las variaciones climáticas por ser en su mayoría de temporal y humedad, con ello depender totalmente de las lluvias; al igual que otras regiones del país su cultivo principal es el maíz por ser el alimento básico para la población y el ganado, destacan Hernández y Alcaraz (2020).

Gráfica 4.
Producción agrícola de Yahualica de González Gallo, 2018



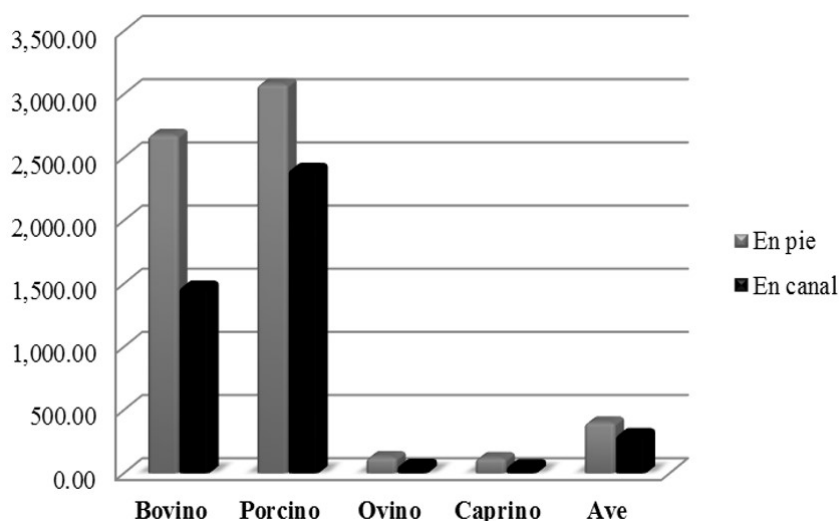
Fuente: Elaboración propia según datos del SIAP, 2018 de SAGARPA.

Así como explican Fonseca, Salamanca y Vega (2019), se puede entender que en el municipio de Yahualica los agricultores se enfrentan a una serie de problemas de la agricultura convencional y de temporal como la escasez del agua, la erosión de los suelos causada por monotonía de los cultivos, el uso de fertilizantes, el sobrepastoreo, y por la remoción total de rastrojos de cosecha para el alimento del ganado; también se observa contaminación de los mantos acuíferos subterráneos no sólo por el uso de agroquímicos, hay un aumento

significativo de los residuos sólidos por parte de las familias rurales que al no contar con el servicio de recolección de basura terminan a cielo abierto contaminando suelos y aguas.

La otra actividad de gran importancia es la producción pecuaria (gráfica 5), destaca la producción de ganado porcino y bovino y predomina la producción en pie ya que por las condiciones climáticas y geográficas afectan sobre todo a la producción del ganado bovino que requiere grandes extensiones de tierra y alimentos. La producción en canal es principalmente para el mercado local mientras que el ganado en pie es para el mercado nacional; ya Jaramillo et al (2018) ha mencionado que, como en muchas regiones rurales existe una ganadería de traspatio que es una estrategia para obtener medios alternativos de autoconsumo y generación de ingresos; mientras tanto, la ganadería de traspatio es la cría y manejo de una variedad de animales en espacios conocidos como solares con la finalidad de obtener alimento y medicina además de guardianes del hogar e inclusive como adornos, reafirma Alayón (2015).

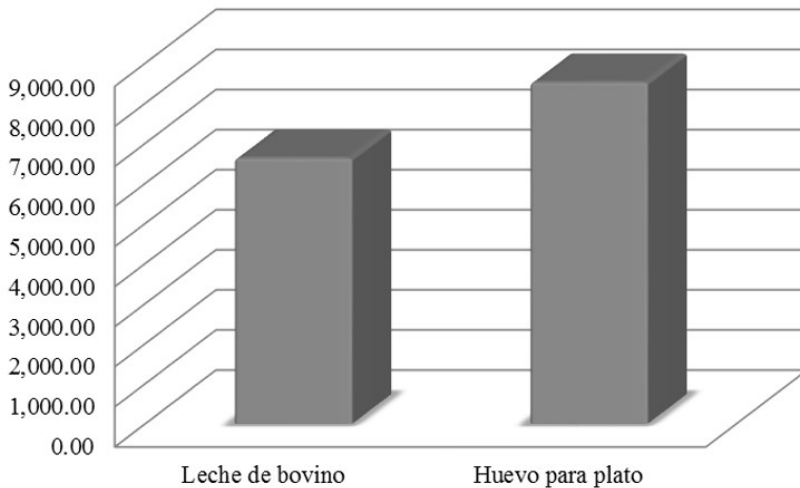
Gráfica 5.
Producción ganadera (toneladas) de Yahualica de González Gallo, 2018



Fuente: Elaboración propia según datos del SIAP de SAGARPA.

En los productos del sector ganadero sobresale la producción de leche de vaca y huevo de gallina como se muestra en el gráfico 6, los productos de este sector mostraron crecimiento en los últimos tiempos siendo el huevo el que más destacó y esto debido en parte a programas dirigidos a este producto en específico.

Gráfica 6.
Principales productos derivados de la ganadería de Yahualica de González Gallo, 2018. Leche (miles de litros) y huevo (toneladas)



Fuente: Elaboración propia según datos del SIAP de SAGARPA.

Existe poca organización entre los agricultores a excepción de los chileros que tienen diversas asociaciones, en el caso de los ganaderos se observa una mejor organización básicamente en los apicultores y los productores de ganado porcino y bovino, aunque estos últimos han ido perdiendo su cohesión.

Tipos de agricultores yahualiquenses

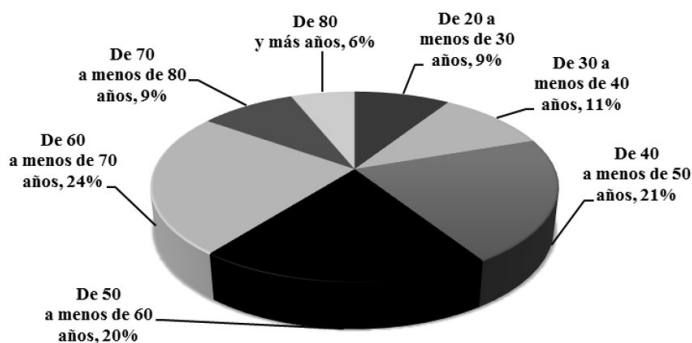
Una vez procesada la información de las entrevistas a profundidad a los actores más representativos a nivel municipal y de las entrevistas a la muestra de productores agrícolas, se pudieron conformar varios tipos de productores que se han ido constituyendo en el municipio de Yahualica, resultado de las actividades que va instaurando la población rural para continuar, o ya sea sobreviviendo, o también creciendo económicamente o inclusive desarrollándose de manera integral.

Se puede iniciar explicando que el trabajo agrícola está a cargo de los hombres principalmente y la participación de la mujer es escasa, ésta se dedica a las labores del hogar, los huertos familiares, el ganado de traspatio, la venta de la producción familiar en los mercados locales y en algunos casos en la pesca del chile de árbol.

Yahualica, así como en otros lugares del país, se observa la tendencia del envejecimiento de los trabajadores del campo (gráfica 7); ya ha mencionado Contreras (2016) que en México, el incremento de la edad entre los trabajadores ubicados en el sector agrícola es mayor que la de los trabajadores no agrícolas. La media en la edad de los agricultores encuestados fue de 52.7, su

mediana fue de 56 y su moda fue de 66 años. Los agricultores menores de 40 años sólo representaron el 19%, predominan los productores agrícolas entre 41 y 60 años constituyendo el 60% de la muestra, mientras que los agricultores de más de 70 años sólo 15%.

Gráfica 7.
Edad de los productores agrícolas de Yahualica de González Gallo

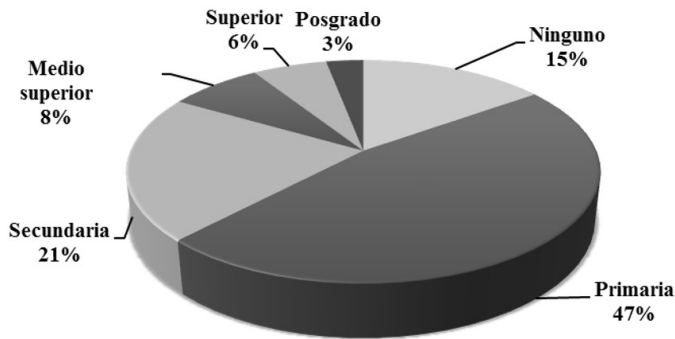


Fuente: Elaboración propia según datos recopilados del trabajo de campo.

En los campesinos de este municipio el grado de escolaridad es variado, sin embargo, la media, moda y mediana fue el nivel primaria, es decir que son bajos los niveles educativos, a saber: los que no tienen ningún tipo de estudios sus edades son de 26 a 80 años, en este segmento predominan los agricultores de más de 60 años; casi la mitad tiene el nivel primaria pero son las personas mayores las que tuvieron una mayor proporción en tenerla inconclusa por la falta de recursos y de centros de educación cercanos a sus localidades; aun en la actualidad algunos agricultores consideran que no es importante que sus hijos estudien al considerar que es mejor enseñarlos a trabajar como sus padres hicieron con ellos y sólo los envían a aprender a leer y escribir y a contar.

Los productores que llegaron a estudiar secundaria se concentran de los 30 a los 50 años, esto se explica con la construcción de nuevas secundarias en diversas localidades en los años setentas y ochentas; los productores en los niveles medio superior, superior y posgrado son pocos ya que muchos habitantes que llegan a estos niveles deciden ya no dedicarse a labores del campo y tienden a emigrar, la edad de este grupo es de 22 a 63 años (Ver gráfica 8). Y sobre esta característica Borja et al (2018), Jaramillo et al (2018) y Larqué et al (2009) han estudiado sobre la educación en el campo y otros indicadores, explicando que hay una relación entre la edad, el grado de escolaridad y el tipo productor, el patrón que se observa es que a mayor edad del agricultor tiene menos escolaridad y sus técnicas de cultivo son más rudimentarias teniendo menores ingresos y menores rendimientos.

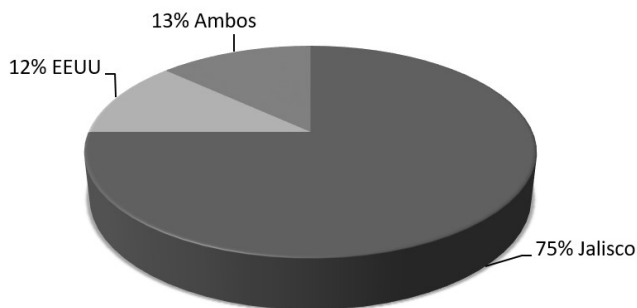
Gráfica 8.
Nivel de estudios de los agricultores de Yahualica de González Gallo



Fuente: Elaboración propia según datos recopilados del trabajo de campo

Como se muestra en la gráfica 9, el 61% de los productores agrícolas dijo que ha trabajado como jornalero de los cuales tres cuartas partes de los encuestados manifestó que trabajó por lo menos una vez como jornalero en el Estado de Jalisco, casi todos dentro del mismo municipio y unos cuantos en municipios colindantes; menos de una cuarta parte fue jornalero en los Estados Unidos de Norteamérica, en su mayoría durante su juventud cuando había un gran flujo migratorio y casi en la misma proporción lo fue en ambos; cabe comentar que, la contratación de mano de obra rural se realiza localmente y existe una gran resistencia en la contratación externa influida actualmente por problemas de inseguridad; además existe escasez de oferta de jornaleros siendo el cultivo del chile el más afectado, ya que requiere suficiente mano de obra para su cosecha.

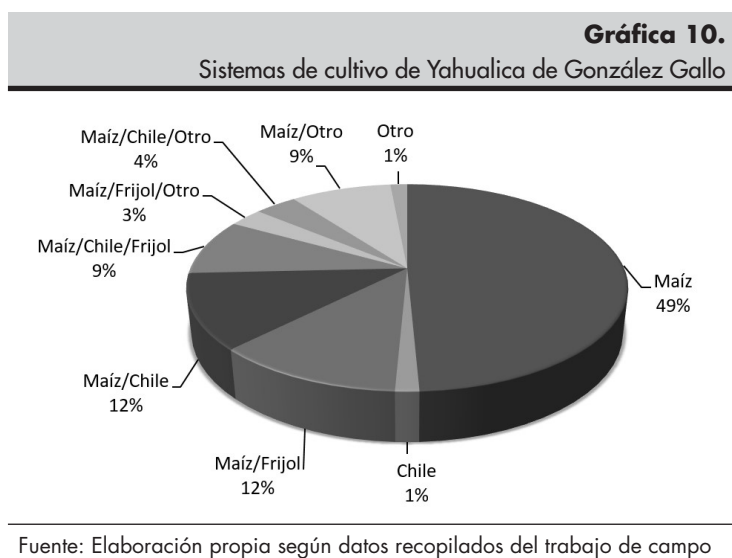
Gráfica 9.
Trabajo como jornalero de campo en Yahualica de González Gallo



Fuente: Elaboración propia según datos recopilados del trabajo de campo

De entre los cultivos producidos por los agricultores entrevistados, el principal es el maíz como se observa en la gráfica 10, su monocultivo se incrementó en el municipio y representa casi la mitad de las unidades productivas; las diferentes combinaciones de cultivos entre el maíz, chile y frijol lo registran el 40% y es interesante explicar que este registro en Yahualica se ha mantenido como los cultivos tradicionales desde la época prehispánica (McCutchen, 1993).

No existe mucha variación en los cultivos sembrados de la región, desde hace más de diez años hay una disminución de la variedad de los productos agrícolas en la región por la pérdida de la fertilidad de las tierras a causa de los agroquímicos, la falta de agua y los mercados. Se han dejado de producir frutales y hortalizas, principalmente, los agricultores manifestaron que en los últimos 10 años sembraron los mismos cultivos pero años atrás sus cultivos eran más diversificados.



Es por eso que existe una tendencia creciente de monocultivos ya que a pesar de que históricamente el maíz y el frijol eran un binomio perfecto, un número importante manifestaron que sólo producen maíz y esto se debe a la ganadería; otra razón es que los agricultores de más de 70 años dijeron que ya no podían seguir produciendo otros cultivos por falta de ayuda y de fuerzas, incluso los de más de 78 años ya pensaban en su retiro. En el caso del chile que requiere más trabajo, y de la escasez de trabajadores para su cosecha, sigue siendo rentable para la mayoría de los productores aunque un número importante manifestó que lo sigue produciendo por costumbre aunque no se obtengan las ganancias de antes; en el caso de los agricultores de hortalizas que siembran cerca de la cabecera y en ella tiene su principal mercado, casi la

mitad no cuenta con tierra propia y mostraron preocupación de no poder seguir desempeñando su actividad agrícola que en muchos casos es su actividad secundaria agrícola.

Tipos de productores de Yahualica de González Gallo

Así, con base en las características de los agricultores y detectando los elementos que destacan entre ellos, se identificaron en el municipio de Yahualica los siguientes tipos de productores:

- a) Agricultor tradicional de supervivencia. Este grupo está conformado principalmente por campesinos de la tercera edad, siembra diversos productos agrícolas en pequeñas superficies de tierra que pueden ser propias o prestadas; una gran parte de su producción es destinada al autoconsumo y el resto al mercado local.
- b) Agricultor tradicional con otra actividad complementaria. Este tipo de campesinos tienen que complementar sus ingresos con otros empleos, no necesariamente agrícolas, para satisfacer las necesidades de sus familias, ya sea por poseer tierras poco productivas por sus pendientes, calidad del suelo, falta de agua, con poca superficie o la falta de capacidad para trabajar todas sus tierras son las principales razones por las que se han visto forzados a dejar incluso en segundo plano las actividades agrícolas.
- c) Agricultor tradicional comerciante. Son campesinos que por diversas circunstancias ellos mismos venden su producción agrícola en los mercados locales a los compradores finales sin ninguna intervención de terceros, se instalan en las inmediaciones del mercado del poblado en sus camionetas que llenan de sus productos o venden de puerta en puerta, principalmente suelen ser productos frutales y hortalizas.
- d) Agricultor ganadero tradicional. Este tipo de campesino siembra productos forrajeros para alimentar a su ganado, suelen tener mayores extensiones de tierra.
- e) Agricultor ganadero tradicional comerciante. Este tipo de productores diversificaron su actividad económica al volverse empresarios y montar su carnicería donde la carne es surtida directamente de sus establos.
- f) Agricultor chilero tradicional. Los productores de chile de árbol no siembran grandes extensiones al ser un cultivo en el que es necesario descansar la tierra por varios ciclos agrícolas, por lo que siembran también otros productos en gran parte forrajeros para su ganado de autoconsumo; suelen rentar tierras para sembrar chile y no porque no tengan sino por el periodo de descanso que necesita el cultivo.
- g) Agricultor chilero tradicional emprendedor. Empieza a surgir este tipo de campesino, que aprovechando el crecimiento de la industria alrededor de este cultivo y la Denominación de Origen empiezan a asociarse

- e instalar pequeñas fábricas para transformarlo; también en este grupo ubicamos aquellos campesinos que venden directamente su producto, cuidando su empaque.
- h) Agricultor retornado. Estos campesinos se marcharon a trabajar a los Estados Unidos y algunos siguieron trabajando en actividades del campo; compraron sus propias tierras y regresaron a trabajarlas o trabajan las tierras de la familia.
 - i) Agricultor retornado jubilado. Son migrantes que ya se jubilaron en Estados Unidos y regresan a trabajar las tierras que heredaron o compraron, algunos de ellos contratando a jornaleros y con una visión empresarial por lo que buscan aquellos cultivos que sean más rentables y otros que siembran hortalizas principalmente para su autoconsumo y desde un punto de vista más recreativo.
 - j) Agricultor innovador. Son productores que tiene los medios económicos para innovar ya sea en la forma de producción o en implementar nuevos cultivos que requieren más tecnología como los producidos en invernaderos.
 - k) Agricultor sustentable incipiente. Comienza a reaparecer esta figura ante la preocupación de campesinos principalmente jóvenes por el deterioro de sus tierras y el uso indiscriminado de químicos como la agricultura depredadora que predomina en la región; y se empiezan a implementar algunas prácticas agroecológicas.

Aquí, hay que destacar que la agricultura de supervivencia está desapareciendo dado que sus productores son de edad avanzada y ya no tienen fuerzas para tener actividades complementarias o sembrar una mayor extensión de tierra. En el grupo de agricultores tradicionales de supervivencia se incluyen también a los agricultores que siembran una pequeña extensión de tierra, ya sea un sistema milpa o huerto, por costumbre y no por necesidad ya que cuentan con ayuda económica de algún familiar.

A pesar que un importante porcentaje de agricultores tiene algún tipo de ganado, principalmente bovino y porcino de traspatio no fueron considerados en la categoría de agricultores ganaderos ya que tiene un número reducido de cabezas y no es su principal actividad; en esta categoría se incluyeron solamente a los agricultores que siembran maíz para alimentar a su ganado y generalmente son monocultivos.

Al hacer referencia al agricultor tradicional, se considera el nivel de tecnología empleada en su producción, teniendo niveles de muy baja a media baja tecnología ya que de media tecnología a muy alta son agricultores innovadores que por lo general no producen los cultivos tradicionales.

También en la categoría de agricultor comerciante se incluyeron aquellos que contratan alguna persona para que venda sus productos en el mercado o en el tianguis.

Se encontraron sólo algunos casos de productores que regresaron a trabajar en la agricultura en Yahualica y que vivieron en Estados Unidos, las personas que emigran dentro del país lo hacen para ir principalmente a la capital del estado y cuando regresan prefieren dedicarse a otras actividades económicas (no se incluyó a aquellos agricultores que salieron del municipio para realizar sus estudios).

En la categoría de agricultor sustentable se enfatiza que es incipiente ya que se puede subdividir en dos tipos, los agricultores que ocasionalmente utilizan alguna práctica agroecológica como la rotación intermitente de cultivos para darle algún tipo de nutriente a la tierra cuando se detecta la disminución de rendimientos, y los agricultores que están retomando algunas prácticas agroecológicas pero sólo en una porción de su producción a modo de experimento.

Existen empresas industriales que rentan la tierra para sembrar productos rentables y es el caso del agave y el chile; en el caso del agave son grandes empresas tequileras de Tequila Jalisco, en el caso del chile se identificó una empresa productora de salsas de Guadalajara que se aventuró a la siembra del chile para aprovechar la recién obtenida Denominación de Origen del chile de árbol; las tierras pertenecen a migrantes que dejaron sus tierras por no generar lo suficiente para subsistir o los descendientes de un agricultor que ya falleció o agricultores que consideran que la renta recibida aunque no es muy alta es mayor a lo que ellos obtendrían por trabajar esas tierras.

CONCLUSIONES

En una perspectiva de conjunto se puede encontrar que las características de la agricultura de Yahualica de González Gallo en el Estado de Jalisco, inciden en los diferentes tipos de agricultores, donde la diversificación de cultivos, la ganadería, la industria y el comercio están reconfigurando el paisaje rural del municipio.

Sin embargo, hay que resaltar que en Yahualica, en el sector primario (agropecuaria), existe una larga tradición agrícola con una gama de actividades rurales que la complementan y que reconfiguran el paisaje rural, predominando los pequeños productores, en la región de los Altos, por esta razón prevalecen los ranchos que son pequeñas propiedades individuales que conservan métodos de cultivo indígenas y conservan tradiciones españolas.

Los cambios en el medio rural de este municipio se manifiestan con el crecimiento de la multiactividad de los sectores de la economía campesina combinando la agricultura y, básicamente, la ganadería con otras.

Hay una diversificación de los tipos de agricultores que se está dando ante las nuevas condiciones rurales del municipio lo que permite su adaptación y supervivencia, permitiéndoles seguir reproduciendo su forma de vida ante condiciones adversas económicas, ambientales y sociales. Siendo los tipos de productores encontrados, los siguientes:

- 1) Agricultor tradicional de supervivencia
- 2) Agricultor tradicional con otra actividad complementaria
- 3) Agricultor tradicional comerciante
- 4) Agricultor ganadero tradicional
- 5) Agricultor ganadero tradicional comerciante
- 6) Agricultor chilero tradicional
- 7) Agricultor chilero tradicional emprendedor
- 8) Agricultor retornado
- 9) Agricultor retornado jubilado
- 10) Agricultor innovador
- 11) Agricultor sustentable incipiente

El agricultor yahualiquense ha mostrado gran resiliencia como productor, dadas sus limitaciones geográficas y climáticas y ante un nuevo contexto rural, sin embargo también hay una tendencia de envejecimiento de los agricultores como sucede en muchas zonas rurales de México, provocada por la falta de ingresos suficientes para la subsistencia de las familias campesinas por lo que los miembros más jóvenes de las comunidades se ven obligados a buscar otras fuentes de ingreso. La venta directa y la transformación de sus productos para obtener un valor agregado son opciones que se han tomado, aunque la más común es invertir en algún tipo de ganado para contrarrestar los bajos ingresos que obtienen por su actividad agrícola.

BIBLIOGRAFÍA

- Alayón, J. (2015). *Ecofronteras*, 19 (54), 6-9.
- Argemi d' Abadal, L. (1985). La agricultura familiar en el pensamiento económico. En M. Rodríguez, G. Soria, & (Coordinadores), *Lecturas de agricultura familiar* (págs. 17-37). Madrid: Instituto de Estudios Agrarios, Pesqueros y Alimentarios.
- Arias, P. (2009). *Del arraigo a la diáspora. Dilemas de la familia rural* (Primera edición ed.). México D.F.: H. Cámara de Diputados LX Legislatura, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Barril, A., & Aldama, F. (2007). La importancia de la agricultura familiar en el Paraguay. En A. Barril, & F. Aldama, *La agricultura familiar en el cono sur* (págs. 135-172). Asunción: IICA.
- Borgucci, E. (2011). Vigencia de algunas ideas mercantilista de Thomas Mun. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XVII (2), 359-374.
- Borja, M., Vélez, A., & Ramos, J. (2018). Tipología y diferenciación de productores de guayaba (*Psidium guajava* l.) en Calvillo, Aguascalientes, México. *Región y sociedad* (71).
- Braudel, F. (1984). *Civilización material, economía y capitalismo*. Madrid: Alianza Editorial.

- Canabal, B., & Olivares, M. (2016). Diversidad rural, nuevas expresiones territoriales e identitarias. En B. Canabal, & M. Olivares, *Sujetos rurales. Retos y nuevas perspectivas de análisis* (págs. 11-40). Ciudad de México: Itaca.
- CONEVAL, (2021), Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010-2015, documento en línea: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx
- Contreras Molotla, Felipe, (2016), "Condiciones laborales de la mano de obra rural de México" en Revista Ra Ximhai, Vol. 12, No. 4, enero-junio, Universidad Autónoma Indígena de México, El Fuente, México.
- Domínguez, R. (1993). Caracterizando al campesinado y a la economía campesina: pluriactividad y dependencia del mercado como nuevos atributos de la campesinidad. *Agricultura y Sociedad* (66), 97-136.
- Escobal, J., & Armas, C. (2015). El uso de encuestas y censos agropecuarios paradesarrollar una tipología de la pequeña y mediana agricultura familiar en el Perú. En J. Escobal, R. Fort, & E. Zegarra, *Agricultura peruana: nuevas miradas desde el Censo Agropecuario* (págs. 15-86). Lima: : GRADE Group for the Analysis of Development.
- FAO. (2015). *Estado mundial de la agricultura y la alimentación 2014*. Roma: FAO.
- Fonseca-Carreño, N., Salamanca-Merchan, J., & Vega-Baquero, Z. (2019). La agricultura familiar agroecológica, una estrategia de desarrollo rural incluyente. Una revisión. *Temas Agrarios*, 24 (2), 96-107.
- Garner , E., & De la O, A. (2014). Identifying the "family farm" An informal discussion of the concepts and definitions. *ESA Working Paper* (10-14).
- Gómez, L & Tacuba, A. (2017) La política de desarrollo rural en México. ¿Existe correspondencia entre lo formal y real?. *Economía Unam* 42 (14), septiembre-diciembre, 93-117.
- Hernández, A., & Alcaraz, J. (2020). Capacidades adaptativas y panorama de la agricultura campesina en Michoacán desde la producción de maíz de temporal. En S. D. CASTILL, & U. N. A.C (Ed.), *Factores críticos y estratégicos en la interacción territorial desafíos actuales y escenarios futuros* (Vol. III, págs. 1105-1124).
- IEEG, J. (2016). *Diagnóstico del municipio de Yahualica de Gonzales Gallo Jalisco*. Guadalajara.
- Jaramillo, J., Peña, B., Hernández, J., Díaz, R., & Espinosa, A. (2018). Caracterización de productores de maíz de temporal en Tierra Blanca, Veracruz. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 9 (5), 911-923.
- Jarquín, N., Castellanos, J., & Sargeman-Jarquín, D. (2017). Pluriactividad y agricultura familiar: retos del desarrollo rural en México. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8 (4), 949-963.
- Larqué, B., Sangerman, D., Ramírez, B., Navarro, A., & Serrano, M. (2009). Aspectos técnicos y caracterización del productor de durazno en el Estado de México, México. *Agricultura técnica en México*, 35 (3), 305-315.

- Mandel, E. (1974). *La formación del pensamiento económico de Marx: de 1843 a la redacción de El capital, estudio genético*. DF: Siglo XXI.
- McCutchen, G. (1993). Los sistema de prpiedad rural en México. En *Dos interpretaciones del campo mexicano* (págs. 35-244). México D.F.: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Mercado, M. (2006). *Plan de desarrollo rural sustentable municipal Yahualica de Gonzales Gallo*. Yahualica .
- Núñez, P. (12 de 11 de 2017). (K. A. García, Entrevistador)
- Ríonda, J. (. (2008). *¿Qué es el Capitalismo? Mesoeconomía: El Análisis de la Mesoestructura Aconómica*. León.: Edumed.net.
- SEIJAL, (2011), *Sistema Estatal de Información Jalisco 2011*, en www.seijal.gob.mx
- Schejman, A. (1975). Elementos para una teoría económica campesina: pequeños propietarios y campesinos de hacienda. *El trimestre económico*, 162.
- Shanin, T. (1988). Introduction: peasantry as a concept. *Peasant and peasant societies*, 1-11.
- Wolf, E. (1971). *Los campesinos*. Barcelona: Labor S.A.
- Yahualica. (2015). *Plan de desarrollo 2015-2018*.