

La Importancia del capital social en el diseño de una política para el desarrollo local: el caso de Tarímbaro, Michoacán

The importance of Social Capital In The Design Of A Policy For Local Development: The Case Of Tarímbaro, Michoacán

América Ivonne Zamora Torres¹
José César Lenin Navarro Chávez²
Liliana Getzali Pérez Munguía³

Recibido: 20 de febrero de 2022 Aceptado: 27 de mayo de 2022
DOI: <https://doi.org/10.33110/cimexus170106>

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es determinar de qué manera el capital social influye en el diseño de una política de desarrollo local en el municipio de Tarímbaro, Michoacán. Para lograr dicho objetivo se aplicó un cuestionario de escala tipo Likert a 382 ciudadanos de Tarímbaro y de la información recabada se realizó un análisis estadístico descriptivo que determina que las relaciones y la cooperación entre los actores involucrados en el desarrollo local no han sido lo suficientemente estrechas para diseñar una política pública de desarrollo local basada en la formación de redes sociales de acción colectiva y confianza recíproca; es decir, en el capital social. Tomando en consideración los resultados de la investigación es necesario diseñar políticas de desarrollo basadas en la participación ciudadana con el fin de contribuir al beneficio común del municipio y mejorar las interacciones institucionales y no institucionales que conforman la estructura social.

Palabras clave: Capital social, Política pública, Redes sociales

Clasificación código JEL: 010, R11, Z13

1 Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), México. Correo electrónico: america.zamora@umich.mx ORCID ID: 0000-0003-1811-4711

2 Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), México. Correo electrónico: cesar.navarro@umich.mx ORCID ID: 0000-0002-4465-8117

3 Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), México. Correo electrónico: liliana.perez@umich.mx ORCID ID: 0000-0002-1575-0213

ABSTRACT

The objective of this work is to determine how social capital influences the design of a local development policy in the municipality of Tarímbaro, Michoacán. To achieve this objective, a Likert-type questionnaire was applied to 382 citizens of Tarímbaro and a descriptive statistical analysis was carried out from the information collected, which determines that the relationships and cooperation between the actors involved in local development have not been close enough. to design a public policy for local development based on the formation of social networks of collective action and mutual trust; that is to say, in the social capital. Taking into consideration the results of the research, it is necessary to design development policies based on citizen participation in order to contribute to the common benefit of the municipality and improve the institutional and non-institutional interactions that make up the social structure.

Keywords: Public policy, Social capital, Social networks

JEL Classification: 010, R11, Z13

INTRODUCCIÓN

A finales de los años ochenta, en América Latina, se llevaron a cabo una serie de procesos de reforma del Estado y la administración pública, con el objetivo de mejorar su eficiencia, disminuir las desigualdades sociales y combatir la corrupción. El modelo de administración pública estaba sustentado en el pensamiento keynesiano y estructuralismo de La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), sin embargo, se establecía de acuerdo a criterios partidocráticos y sistema político clientelar y esto hacía que la administración funcionara de manera distorsionada y no fuera eficiente. La cúspide de este modelo se da en los ochenta. Derivado de lo anterior, comienzan los cambios estructurales, pugnando un cambio de paradigma en el pensamiento económico y con la finalidad de obtener los fundamentos del desarrollo estabilizador, se llevan a cabo un conjunto de reformas para fortalecimiento institucional y mejor control de asignación de recursos (Ramírez, 2009).

De acuerdo con Stiglitz (2003) que se concentra en lo que los países latinoamericanos pueden hacer en el régimen internacional actual, y se identifican las deficiencias de la agenda anterior: i, las reformas anteriores, no fueron acertadas, ya que se buscó fortalecer al sector privado, dejando de lado al sector público y esto trajo como consecuencia que se perdiera el equilibrio macroeconómico. Aunado a esto, los planes de desarrollo nacionales y estatales no están dirigidos a las localidades, ya que desconoce las particularidades de los diferentes territorios y sus poblaciones, de manera que, no incluyen

una propuesta de desarrollo local que contemple las heterogeneidades de los territorios.

Como resultado de las fallas del modelo neoliberal para combatir la crisis social, surge la corriente del neo institucionalismo, que tiene como fin, vincular el desarrollo económico y el social, poniendo al ser humano como fin último y no como medio, fortaleciendo la equidad y la democracia, conduciendo así, al desarrollo local. Las políticas públicas basadas en la construcción de capital social, están encaminadas a combatir la pobreza (Mota & Sandoval, 2006) promovida por los organismos internacionales y el Estado, en torno a que el capital social contribuirá al fortalecimiento de la democracia, a la equidad, a la cultura de participación y, consiguientemente, al desarrollo. No obstante, es necesario detenernos en la noción de capital social indígena, que pasa por tres elementos: a.

Para mejorar las condiciones y el bienestar social de una población, no es suficiente con aumentar el desarrollo económico, también se debe impulsar el desarrollo humano y este no necesariamente incrementaría, con el alza del primero. Es de suma importancia aumentar la eficiencia de las políticas públicas para combatir la desigualdad y la pobreza, y en ese sentido, el papel de las instituciones es fundamental para mejorar la democracia e impulsar la competitividad productiva a través de factores internos (Amate & Guarnido, 2011).

Como consecuencia de esto, es que el desarrollo local nace para atacar los problemas de desempleo ocasionados por la fallida industrialización y la deslocalización, así como la crisis macroeconómica y el debilitamiento del gobierno nacional. Este enfoque se identifica con los polos de desarrollo, teniendo como diferenciación, que el primero hace referencia a la industrialización flexible, mientras que los segundos, centran su atención en la industrialización fordista. El desarrollo local sirve como centro de gestión de la economía global y, por tanto, son complementarios, es decir, forman parte de un sistema abierto. Sin embargo, para que el desarrollo llegue a buen puerto, debe ser endógeno y no exógeno (Boisier, 2001). Es indispensable elaborar un programa de desarrollo con institucionalidad local que fortalezca la participación ciudadana en el diseño de políticas públicas en torno al desarrollo local, tomando en consideración el contexto municipal (Velasco, 2010).

El problema de investigación es el aumento de pobreza e inequidad que se ha registrado en el municipio de Tarímbaro los últimos años, lo cual deriva en preguntar ¿De qué manera el capital social influye en el diseño de una política de desarrollo local del municipio de Tarímbaro, Michoacán? El objetivo de la investigación es determinar de qué manera el capital social influye en el diseño de dicha política y la hipótesis inicial es que el capital social es de suma importancia para que la política de desarrollo local se formule con participación social, tomando en consideración el contexto municipal. También se recopilan aspectos relevantes de la relación existente entre las políticas públicas, el desarrollo local y el capital social, así como sus fundamentos teóricos.

Posteriormente, se realiza un análisis estadístico de datos recabados a través de un cuestionario que permite comparar la relación entre las variables mencionadas anteriormente. Por último, se presentan los resultados, conclusiones y recomendaciones.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL CAPITAL SOCIAL

De acuerdo a lo mencionado por Roth (2018), una política pública es un conjunto formado por uno o varios objetivos colectivos considerados como necesarios o deseables, por medios y acciones que son tratadas por lo menos parcialmente por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar los comportamientos de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática. Es un proceso compuesto por cursos de acción que están en función de objetivos e involucran tanto a los decisores, como a los ejecutores de las mismas (Aguilar, 1992).

Por consiguiente, las políticas públicas de desarrollo local basadas en el desarrollo endógeno, tienen como ejes principales, la innovación y el conocimiento en el tejido productivo y social; su diferencia principal con las políticas regionales e industriales es que tienen una visión territorial y no funcional. Por otra parte, no se enfocan en la distribución ni financiación directa, más bien, impulsan la creación y desarrollo de las empresas para combatir la pobreza e incrementar el ingreso y el empleo (Vázquez, 2007).

Es por eso que para elaborar políticas públicas de desarrollo local es importante considerar al capital social que, de acuerdo a la definición de Barreiro (2000), se refiere a las normas, redes y organizaciones con las que la gente accede al poder y a los recursos, y a través de los cuales se toman decisiones colectivas y se formulan las políticas. Es de suma importancia para acceder al poder, tomar decisiones y contribuir al crecimiento económico, promoviendo la confianza y cooperación entre los actores sociales (Albuquerque, Costamagna & Ferraro, 2018).

Lo anterior, en virtud de que las políticas públicas del desarrollo local no son unilaterales; buscan que el diseño, formulación y ejecución, cuenten con la participación de la sociedad civil (Vázquez, 2009). Esta mentalidad está alejada de la lógica de los subsidios y no busca que los poderes públicos solucionen las problemáticas que existen en el territorio. El desarrollo local se enfoca en los procesos económicos y sociales, más que en los resultados cuantitativos (Albuquerque, 2001).

Así pues, el capital social se basa en la estructura de las relaciones y busca cooperación entre los actores involucrados en el desarrollo local; por ende, los proyectos de desarrollo deben tener capacidad de concentración de la sociedad, basarse en las necesidades de esta última. La existencia de institucionalidad local es fundamental, ya que crea redes de confianza para dirigir el pro-

ceso de desarrollo local y vincularlo con los procesos de desarrollo nacionales (Gallicchio, 2004) realizado por SEHAS en la ciudad de Córdoba (Argentina).

Para el sostenimiento del orden global, el ordenamiento local es fundamental y el abandono de este último es una forma de violencia estructural que inhibe derechos humanos fundamentales y debilita los lazos sociales. Como contraparte del proceso global, surgen nuevas formas sociales territoriales que permiten formar vínculos de confianza entre actores locales que tienen un sentido de identidad, logrando la organización de redes y alianzas de poder para beneficiar a su comunidad y formar una estructura horizontal en lo referente a lo económico, político, cultural y social (Calveiro, 2019).

Con relación a lo anterior, es necesario considerar que una de las variables independientes fundamentales para lograr el desarrollo local (DEL), es el capital social, entendido como asociaciones horizontales entre sociedad civil, empresarios y gobierno para formular políticas que mejoran la productividad de la comunidad y obtener un beneficio mutuo (Gallicchio, 2004) realizado por SEHAS en la ciudad de Córdoba (Argentina). También se requiere, definir objetivos para elaborar programas de actuación, ejecutarlos los programas y evaluarlos con participación social (Borja, 2002).

Por lo tanto, el carácter multidisciplinario del desarrollo del capital social, toma en cuenta a la antropología, la sociología y la economía. Estudia las relaciones de confianza y solidaridad que se producen dentro de una sociedad, dichas relaciones, no pueden carecer de institucionalidad, ya que es necesario el establecimiento de normas que faciliten la cooperación entre los actores que buscan un beneficio mutuo. Las relaciones sociales basadas en el proceso productivo, fueron estudiadas por Karl Marx desde finales del siglo XIX (Mota & Sandoval, 2006) promovida por los organismos internacionales y el Estado, en torno a que el capital social contribuirá al fortalecimiento de la democracia, a la equidad, a la cultura de participación y, consiguientemente, al desarrollo. No obstante, es necesario detenernos en la noción de capital social indígena, que pasa por tres elementos: a.

Por otra parte, el desarrollo económico necesita bases fuertes en la estructura institucional, para llevar a cabo políticas públicas eficientes que formulen programas de formación de capital humano y social que contribuyan al incremento de la productividad. También es necesario el involucramiento de los mercados y la innovación de los gobiernos para crear sistemas que incentiven la competitividad (Albuquerque, 2003; Vargas, 2008). El proceso implica profundas transformaciones económicas, sociales, políticas e ideológicas; de tal manera que, la teoría del desarrollo es a largo plazo y para que exista un progreso económico sin obstrucciones debe existir compatibilidad entre las estructuras económicas y las estructuras de encuadramiento (Barre, 1955). El proceso de desarrollo está ligado a la estructura de producción y forma de distribución del ingreso (Furtado, 2006).

Conviene señalar que, el crecimiento económico sigue una lógica funcional, sin embargo, el desarrollo requiere considerar elementos intangibles que deben ser articulados para provocar una sinergia. El desarrollo empieza siendo local y adquiere el carácter de endógeno cuando existe descentralización, desde arriba o abajo se puede impulsar el crecimiento, pero para conseguir el desarrollo, necesariamente debe partirse desde el territorio local. Por su parte, el desarrollo humano prioriza el capital intangible y la planificación autónoma entre Estado y sociedad civil, indicando que el proceso es multidimensional y multidisciplinario, de modo que el crecimiento económico, no es el único factor importante, se deben tomar en cuenta aspectos cualitativos, tales como la confianza y el trabajo colectivo de la sociedad (Boisier, 2001).

Aunque la participación ciudadana es fundamental para lograr el desarrollo, pero tampoco se puede perder de vista que el Estado, debe encabezar dicho progreso y que se necesita una representación de la ciudadanía que sería muy difícil de organizar y progresar si no se tomara en cuenta al gobierno. Es por eso que el Estado es un actor imprescindible para promover e impulsar cambios en los rumbos deseados y este no debe desaparecer del contexto político, más bien, debe vincularse con la ciudadanía y promover la democracia (Canto, 2008).

Teniendo en cuenta que los problemas sociales que más importancia han adquirido en los últimos años, son los de salud y educación, estos no pueden ser resueltos únicamente con la regulación de los mercados, es necesario formular políticas públicas que impulsen la equidad y la democracia a partir de la participación ciudadana. Una estrategia para enfrentar las problemáticas mencionadas, es fortalecer el capital social, partiendo de que la fragmentación social es producto de la exclusión, la pobreza y la violación de derechos humanos (Mota & Sandoval, 2006) promovida por los organismos internacionales y el Estado, en torno a que el capital social contribuirá al fortalecimiento de la democracia, a la equidad, a la cultura de participación y, consiguientemente, al desarrollo. No obstante, es necesario detenernos en la noción de capital social indígena, que pasa por tres elementos: a.

De ahí que las asociaciones entre diversos actores producen capital social, que ayuda a llevar a cabo la democracia de las instituciones e impulsa el desarrollo económico (Vargas, 2008). Para impulsar una política pública de desarrollo local, hay que elaborar un sistema de información territorial, estudiar la localización territorial y los eslabones de la cadena productiva para lograr conocer la estructura productiva y construir una oferta territorial que apoye a las microempresas a mejorar sus procesos productivos con mayor calidad y aumentar la competitividad, dotándolas de herramientas para lograrlo. Para ello, se requiere fortalecer las instituciones (Albuquerque, 2004).

Finalmente, para lograr el éxito de las iniciativas de desarrollo, es necesario entender la actividad política como una suma de voluntades y compromisos para movilizar los factores productivos del territorio y de esta manera,

alcanzar el crecimiento económico que lleve al desarrollo integral y duradero. Dichos compromisos, deben plasmarse en acuerdos, programas, presupuestos o pactos; en los cuales, la participación social es fundamental. Trabajando de manera conjunta y no individual, se logra la generación de riqueza y empleo (Madoery, 2001).

METODOLOGÍA

En el apartado metodológico se construyó una base de datos a partir de la aplicación de un cuestionario tipo Likert que es un conjunto de actitudes consideradas aproximadamente con diversos grados de acuerdo o desacuerdo (Hernández, Espejo, González, y Gómez, 2001). El instrumento consta de 10 ítems o enunciados, aplicados al azar a 382 pobladores del municipio de Tarímbaro. La muestra de la investigación se determinó con base en el muestreo probabilístico simple, el cual se lleva a cabo utilizando el azar y sirve para definir el grado de representatividad de la muestra (Quispe, 2013). Con este método todos los elementos que conforman la población de estudio tienen las mismas posibilidades de ser elegidos como parte de la muestra (Kerlinger, 1997).

Se tomó como población a hombres y mujeres del municipio, mayores de edad que, de acuerdo con el INEGI (2015) son 64,294. Por lo tanto, la muestra corresponde a 382 encuestas. La fórmula que Krejcie & Morgan (1970), la cual permite obtener resultados con un 95% de confiabilidad y un 5 % de error para estimar el tamaño de la muestra es la siguiente:

$$S = \frac{X^2 NP(1 - P)}{d^2(N - 1) + X^2 P(1 - P)}$$

Donde:

S= Tamaño de la muestra requerido

N= Tamaño de la población

P= Proporción de la población que por la construcción de la tabla se asume que es 0.50

d²= El grado de precisión reflejado como la cantidad de error que puede ser tolerado en la fluctuación de una proporción de la muestra p en relación a la proporción de la población P menos el valor para d, siendo .05 en los cálculos para entradas en la tabla, una cantidad igual a $\pm 1.96 \sigma_p$

X²= Valor de tablas de chi cuadrada para un grado de libertad relativo al nivel de confianza deseado, el cual fue 3.841 para el 0.95 del nivel de confianza representando por las entradas de la tabla.

$$S = \frac{3.841(64,294)(.5)(1 - .5)}{.0025(64,294 - 1) + 3.841(.5)(1 - .5)} = 381.8248 = \mathbf{382}$$

Para la recolección de datos, el instrumento puede enfocarse en la medición de pruebas de inteligencia, de rendimiento, de personalidad, de actitud y de valores (Torres & Navarro, 2007). La presente investigación pretende medir actitudes, por lo tanto, se utilizará la escala de puntuación sumada tipo Likert. De acuerdo con el problema de estudio, se elaboró una encuesta que ayudará a comprobar la hipótesis de investigación. misma que se encuentra en el anexo 1 se formuló considerando las siguientes dimensiones e indicadores que integran la variable independiente capital social:

1. **Confianza:** Representa una intención para tomar un riesgo en una relación y sus indicadores son la confianza social e institucional (Mayer, & Schoorman, 1995).
2. **Redes Sociales:** Es un conjunto de individuos que se encuentran relacionados entre sí, su indicador principal de medición es la pertenencia a grupos o asociaciones (Gallego, 2010, p.176).
3. **Normas Sociales:** Es una regularidad que permite que una conducta sea recurrente en un tiempo-espacio. Y se crea a partir de que los individuos se adaptan a la interacción que se genera en un grupo y sus indicadores de medición son la participación activa en elecciones y el compromiso cívico (Linares, 2007, p. 133).
4. **Cohesión Social:** Es la capacidad de la sociedad de asegurar el bienestar de todos sus miembros, incluyendo el acceso equitativo a los recursos disponibles, el respeto por la dignidad humana, la diversidad, la autonomía personal y colectiva, la participación responsable y la reducción al mínimo de las disparidades sociales y económicas con el objeto de evitar la polarización y sus principales indicadores son la inclusión y la exclusión (Consejo de Europa, 2005).

El instrumento es presentado a través de una serie de ítems de forma afirmativa, para lo cual se realizó una codificación en la que se pueden elegir cinco posibles respuestas, dando una puntuación que va del 1 a 5 según el grado de acuerdo o desacuerdo con el enunciado, tal como se muestra a continuación en el cuadro 1.

Cuadro 1	
Codificación de la escala tipo Likert	
ESCALA	SIGNIFICADO
1	Muy en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Muy de acuerdo

Fuente: Elaboración propia con base en Torres & Navarro, 2007

Para obtener los puntajes de la escala se sumaron los valores alcanzados en cada pregunta, construyendo un diagrama que muestra la relación existente entre la unidad de mediada y las observaciones que integran las variables de la investigación, ya que se realiza el cálculo del promedio de cada ítem (Padua, 1979). El escalograma para vaciar la información de las encuestas se presenta en el cuadro 2.

Cuadro 2

Matriz de datos de la variable capital social provenientes de las encuestas

#	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10
1	3	4	5	1	1	5	5	3	5	1
2	5	5	4	2	5	5	5	5	5	2
3	4	5	4	2	5	5	5	3	1	4
4	5	5	4	3	5	5	4	1	2	4
5	5	1	5	1	1	5	5	3	2	1
6	3	3	1	1	5	5	5	1	1	1
7	5	4	3	2	5	2	1	2	3	4
8	1	1	1	1	5	3	5	1	1	1
...
...
...
382	1	5	1	1	1	5	5	1	1	4
Σ	1044	1114	1065	805	1516	1582	1526	940	915	1217

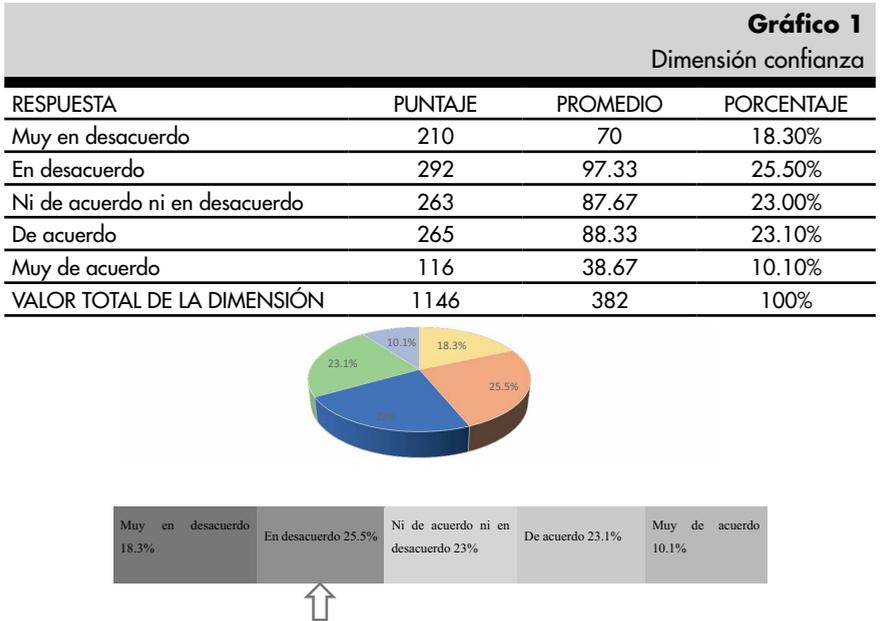
Fuente: Elaboración propia con base en la información del trabajo de campo

Dado el empleo de la escala Likert, que es considerada una escala aditiva, el puntaje máximo posible de la encuesta es de 50, que se obtiene multiplicando el valor máximo en una respuesta (5), por el número total de ítems (10); y el puntaje mínimo de 10, resultado de multiplicar el puntaje mínimo (1) por el número total de ítems (10). Con el resultado de la encuesta se puede obtener el puntaje que refleja la manera en la que el capital social, influye en el diseño de una política de desarrollo local del municipio de Tarímbaro, Michoacán.

RESULTADOS

Respecto a la dimensión confianza, 81 de las trescientos ochenta y dos personas encuestadas, que representan un 21.2% de la muestra manifestaron sentir tranquilidad y confianza en el entorno político y social del municipio, en contraste con 103 personas que contestaron estar en desacuerdo, es decir, el 27%. El 24.6% de los encuestados confían en las organizaciones no gubernamentales con fines de impulsar el desarrollo del municipio, mientras que el 23.6% no lo hace. El 23.6% de los encuestados confía en las instituciones y autoridades de su municipio como impulsores del desarrollo municipal, en

contraste con el 25.9% que no lo hace. De lo anterior se puede concluir que existe una desconfianza en las instituciones y autoridades municipales, tal como se muestra en el gráfico 1.



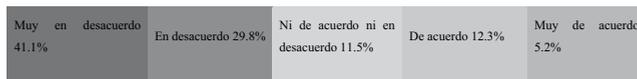
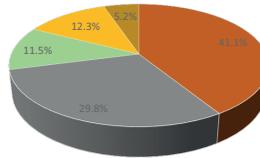
Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

Al medir la dimensión redes sociales se encontró que únicamente el 5.2% de la población encuestada pertenece a algún grupo organizado dentro o fuera del gobierno cuyo fin es mejorar la comunidad, mientras que el 41.1% no lo hace. Por lo tanto, no se encuentran relaciones sociales fuertes en el municipio que permitan organizar iniciativas de mejora para el mismo, dichos resultados se muestran en el gráfico 2.

Los resultados obtenidos de la dimensión normas sociales muestran que el 45.8% de la muestra siempre que hay elecciones de gobernantes municipales, participan en la votación y el 9.4% nunca participa. El 45.5% contestó que, si un proyecto de la comunidad no los beneficia directamente, pero tiene beneficios para muchas otras personas en su comunidad, lo apoya, en contraste con el 2.9% que no lo hace. El 38.7% respondió que, si existiera un proyecto que impulsara el desarrollo de su municipio y los invitaran a colaborar, lo harían. En términos generales se observa que la adaptación que existe respecto a la regulación de la conducta individual para vivir en sociedad es adecuada, tal como se muestra en el gráfico 3.

Gráfico 2
 Dimensión redes sociales

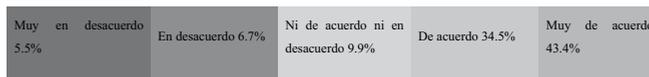
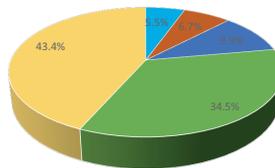
RESPUESTA	PUNTAJE	PROMEDIO	PORCENTAJE
Muy en desacuerdo	157	157	41.10%
En desacuerdo	114	114	29.80%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	44	44	11.50%
De acuerdo	47	47	12.30%
Muy de acuerdo	20	20	5.20%
VALOR TOTAL DE LA DIMENSIÓN	382	382	100%



Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

Gráfico 3
 Dimensión normas sociales

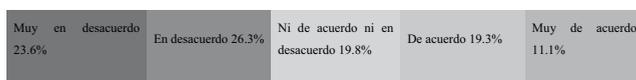
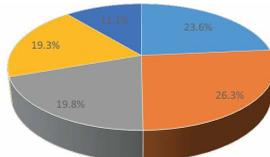
RESPUESTA	PUNTAJE	PROMEDIO	PORCENTAJE
Muy en desacuerdo	63	21	5.50%
En desacuerdo	77	25.7	6.70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	114	38	9.90%
De acuerdo	395	131.7	34.50%
Muy de acuerdo	497	165.7	43.40%
VALOR TOTAL DE LA DIMENSIÓN	1146	382	100%



Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

Por último, el 7.9% de los encuestados, sí se siente tomado en cuenta en los proyectos desarrollados por el municipio, mientras que el 30.6% respondió que no es así. El 6.0% de la muestra considera que el gobierno local tiene en cuenta sus necesidades y las de la comunidad cuando se toman decisiones, pero el 30.1% cree que no son tomadas en consideración. Finalmente, el 11.0% ha sentido exclusión en la toma de decisiones en su comunidad por su condición social, origen étnico, raza o ingresos económicos, mientras que el 24.3% no se ha sentido excluido. Se puede concluir en que la percepción de la sociedad respecto al trato equitativo que existe para disminuir las disparidades en el municipio es negativa, dichos resultados se muestran en el gráfico 4.

Gráfico 4			
Dimensión cohesión social			
RESPUESTA	PUNTAJE	PROMEDIO	PORCENTAJE
Muy en desacuerdo	270	90	23.60%
En desacuerdo	301	100.3	26.30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	227	75.7	19.80%
De acuerdo	221	73.7	19.30%
Muy de acuerdo	127	42.3	11.10%
VALOR TOTAL DE LA DIMENSIÓN	1146	382	100%

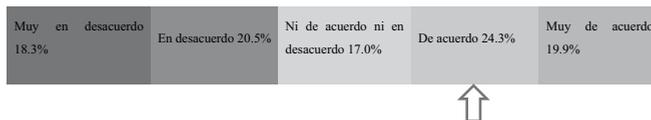
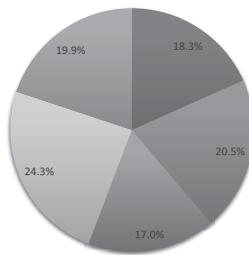


Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

Los resultados obtenidos de la variable capital social muestran que, a pesar de existir una tendencia desfavorable en las dimensiones: confianza, redes sociales y cohesión social; la percepción favorable de la sociedad respecto a la dimensión normas sociales, conlleva a que el promedio de la variable incremente. De manera que, existe un compromiso cívico dentro de la comunidad que permite desarrollar proyectos que beneficien al municipio, al mismo tiempo que se tiene la disposición de participar de manera activa en dichos proyectos y no solamente en las elecciones de gobernantes, tal como se muestra en el gráfico 5.

Gráfico 5
Variable capital social

RESPUESTA	PUNTAJE	PORCENTAJE
Muy en desacuerdo	700	18.30%
En desacuerdo	784	20.50%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	648	17.00%
De acuerdo	928	24.30%
Muy de acuerdo	760	19.90%
VALOR TOTAL DE LA VARIABLE	3820	100%

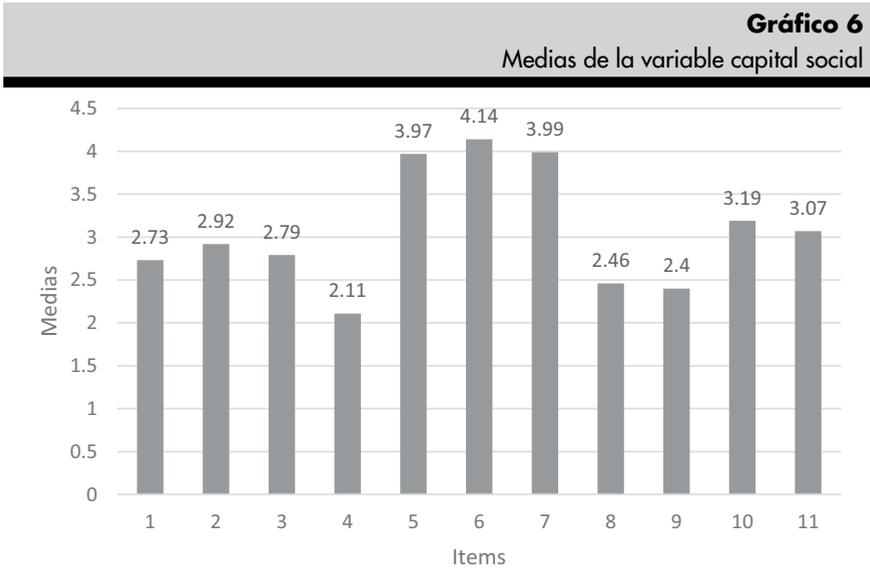


Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

Medias de la variable independiente capital social

Al incluir las cuatro dimensiones desagregadas con anterioridad se calcula una media general de 3.07 respecto a las 10 preguntas que miden la variable capital social y se encuentra una percepción por parte de la población que muestra no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con las acciones colectivas que se llevan a cabo en el municipio para el diseño de políticas de desarrollo local. Aunque la media es de 2.5 y el resultado está por encima de ese valor, por lo tanto, la tendencia es positiva. Dichos resultados se presentan en el gráfico 6.

El puntaje máximo que puede obtenerse por pregunta es 1,910, resultado de multiplicar las respuestas de las 382 encuestas por la calificación más alta de la escala que es 5 puntos; en este sentido, el puntaje mínimo que se puede conseguir es 382, ya que el valor menor de la escala es 1 y multiplicado por el número de encuestas es 382. Con base en lo anterior, sólo hay 3 ítems que tienen un puntaje menor al de la media, es decir, menor a 955, mientras que los otros 7 ítems se encuentran por encima, tal como se muestra en el cuadro 3.



Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

Cuadro 3
Puntaje por ítem de la variable capital social

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10
Muy en desacuerdo	78	59	73	157	36	11	16	117	111	42
En desacuerdo	103	90	99	114	22	26	29	100	115	86
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	82	98	83	44	35	35	44	67	73	87
De acuerdo	81	94	90	47	114	136	145	68	60	93
Muy de acuerdo	38	41	37	20	175	174	148	30	23	74
TOTAL	382	382	382	382	382	382	382	382	382	382
PUNTAJE POR ÍTEM	1044	1114	1065	805	1516	1582	1526	940	915	1217

Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

De acuerdo a los resultados anteriores, el puntaje máximo que puede obtenerse por variable es 19,100, resultado de multiplicar los 10 ítems de la variable por los 1910 puntos posibles que pueden conseguirse por ítem. Con base en lo anterior, la variable tuvo un puntaje de 11,724, mismo que representa el 61.38% del total del valor máximo de la variable, tal como se muestra en el cuadro 4.

En las medidas de tendencia central obtenida de las 382 encuestas aplicadas para medir la variable capital social se observa que la media del puntaje total, en otras palabras, el valor del puntaje total obtenido entre el número de encuestados es 30.69; mientras que, el valor de la mediana, es decir, del punto medio de las observaciones ordenadas de mayor a menor es 31; la moda es

29; la desviación estándar es 5.79; la varianza es 33.54; la asimetría es 0.077; la curtosis es -0.02; el valor mínimo es 14 y el valor máximo es 47. Dichos resultados se muestran en el cuadro 5.

Cuadro 4	
Suma de puntajes provenientes de la encuesta	
ENCUESTADOS	CAPITAL SOCIAL
1	33
2	43
3	38
4	38
5	29
6	26
7	31
...	...
TOTAL	11,724

Fuente: Elaboración propia con base en la información del trabajo de campo

Cuadro 5	
Medidas de Tendencia Central	
N	382
Media	30.691
Mediana	31
Moda	29
Desviación estándar	5.800
Varianza	33.549
Asimetría	0.078
Curtosis	-0.021
Valor mínimo	14
Valor máximo	47
SUMA	11724

El cuadro 6 muestra el coeficiente de correlación de Pearson (r), el cuál muestra la relación y dirección de la variable dependiente (diseño de política de desarrollo local), con la variable independiente (capital social). La variable independiente tuvo una puntuación de .685, lo cual indica que tiene una correlación positiva alta con la variable dependiente.

Cuadro 6		
Correlación de la variable dependiente y la variable independiente capital social		
VALOR	CRITERIO	CORRELACIÓN R
$r = 1$	Correlación perfecta	
$0.8 < r < 1$	Muy alta	
$0.6 < r < 0.8$	Alta	0.685
$0.4 < r < 0.6$	Moderada	
$0.2 < r < 0.4$	Baja	
$0 < r < 0.2$	Muy baja	
$r = 0$	Nula	

Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

El coeficiente de determinación (r^2) es un coeficiente de correlación al cuadrado y se calcula para establecer el grado del ajuste del modelo ajustado a un conjunto de datos en el que las variables independientes explican a la variable dependiente. Por lo tanto, los resultados obtenidos en la investigación muestran un valor de .470 de la variable capital social, lo que indica que tiene una correlación moderada con el diseño de política de desarrollo local, tal como se muestra a continuación en el cuadro 7.

Cuadro 7		
Matriz de coeficiente de determinación (r^2) de la variable independiente capital social		
VALOR	CRITERIO	CORRELACIÓN R2
$r = 1$	Correlación perfecta	
$0.8 < r < 1$	Muy alta	
$0.6 < r < 0.8$	Alta	
$0.4 < r < 0.6$	Moderada	0.47
$0.2 < r < 0.4$	Baja	
$0 < r < 0.2$	Muy baja	
$r = 0$	Nula	

Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El capital social es fundamental para diseñar y elaborar una política pública que busque alcanzar el desarrollo local. Aunque es importante que dicha política sea dirigida y apoyada por la autoridad municipal para brindar mayor institucionalidad, la participación activa de la ciudadanía permitirá tomar decisiones más eficientes y democráticas que impulsen el crecimiento económico equitativo de Tarímbaro, ya que este se logra por medio del trabajo colectivo.

En cuanto a los resultados de la investigación, al aplicar el cuestionario se observa que un alto porcentaje de la muestra manifestó no sentir tranquilidad y confianza en el entorno político y social del municipio, además de confiar más en las organizaciones no gubernamentales con fines de impulsar el desarrollo del municipio, que en las instituciones y autoridades del municipio como impulsores del desarrollo municipal. Aunque de acuerdo a los hallazgos de la investigación, la adaptación que existe en Tarímbaro respecto a la regulación de la conducta individual para vivir en sociedad es adecuada, no se encuentran relaciones sociales fuertes que permitan estructurar iniciativas de mejora colectiva, ya que se tiene una baja participación en grupos organizados para desarrollar proyectos en beneficio de la comunidad, debido a una percepción de no ser tomados en cuenta por parte del gobierno local a la hora de la toma de decisiones.

En este sentido, las políticas públicas deben velar porque exista igualdad social y para ello es fundamental generar redes de confianza que impulsen el bienestar de la comunidad, generando acciones para lograr la cooperación y confianza de los involucrados en el proceso de desarrollo local, tomando en consideración el contexto y necesidades del municipio para realizar un análisis que permita la construcción de alternativas y seleccionar la más adecuada para la solución de los problemas locales existentes. Por lo tanto, se recomiendan los siguientes ejes de política pública, los cuales se desglosan en el cuadro 8:

Cuadro 8		
Líneas de acción e indicadores		
CAPITAL SOCIAL		
PROBLEMÁTICA	LÍNEA DE ACCIÓN	INDICADOR
Problemática 1: La percepción de los encuestados respecto a su tranquilidad y confianza en el entorno social del municipio es negativa.	Línea de acción 1: Generar sinergias sociales que sumen voluntades para llevar a cabo programas de mejora dentro del municipio con el fin de formar redes sociales que aumenten la confianza y tranquilidad de los que las integran.	Indicador 1: Número de representantes vecinales. Número de juntas vecinales organizadas en un semestre dentro del municipio. Indicador 1.1: Número de personas que asisten a las juntas vecinales.
	Problemática 2: Desconfianza generalizada por parte de la comunidad en las instituciones y autoridades del municipio como impulsores del desarrollo municipal.	Línea de acción 2: Generar las condiciones para crear redes de apoyo entre instituciones gubernamentales y no gubernamentales en beneficio de la sociedad civil.

Problemática 3: Los lazos sociales son débiles en el municipio.	Línea de acción 3: Generar las condiciones para crear redes de apoyo entre los miembros de la comunidad.	Indicador 3: Número de grupos sociales creados para impulsar la formación de redes de organización social que permitan el acceso al poder de forma activa a través de la cooperación en la formulación de políticas públicas.
Problemática 4: Existe participación en las votaciones, sin embargo, no existe interacción entre la comunidad para participar en proyectos que impulsen el desarrollo en el municipio.	Línea de acción 4: Realización de talleres para lograr la formación de competencias cívico-políticas y resaltar a los ciudadanos la importancia que tiene su participación y la libertad que tienen de ejercer la democracia.	Indicador 4: Número de talleres realizados para lograr la formación de competencias cívico-políticas. Indicador 4.1: Porcentaje de participación para elegir a los gobernantes en el municipio.
Problemática 5: Baja inclusión social de personas con condición de vulnerabilidad.	Línea de acción 5: Crear programas de reinserción social para grupos en situación de vulnerabilidad.	Indicador 5: Número de personas beneficiadas por programas de reinserción social para grupos en situación de vulnerabilidad.
Problemática 6: Baja asociación productiva y baja incorporación a grupos o asociaciones que generen un impacto social y económico positivo en el municipio.	Línea de acción 6: Impartir talleres para mejorar las capacidades, conocimientos y habilidades de los actores sociales del municipio, para generar sinergias que tengan un mayor impacto económico y social. Línea de acción 6.1: Ampliación de capacidades de gestión: crecientes niveles de capacitación y de profesionalización.	Indicador 6: Número de talleres de capacitación y profesionalización impartidos por la autoridad municipal. Indicador 6.1: Número de personas que asistan a las capacitaciones.

	Línea de acción 7: Asegurar el acceso equitativo a los recursos disponibles, el respeto por la dignidad humana, la diversidad, la autonomía personal y colectiva, así como la participación responsable y la reducción al mínimo de las disparidades sociales y económicas con el objeto de evitar la polarización.	Indicador 7: Reducción de la población bajo la línea de pobreza. Indicador 7.1: Aumento del Índice de Desarrollo Humano en el municipio.
Problemática 7: Sentimiento de exclusión en los proyectos desarrollados por el municipio.		

Fuente: Elaboración propia con base en resultados del análisis estadístico descriptivo

REFERENCIAS

- Aguilar Villanueva, L. F. (1992). *La hechura de las políticas públicas* (Porrúa).
- Alburquerque, F., Costamagna, P., & Ferraro, C. (2018). *Desarrollo económico local, descentralización y democracia: ideas para un cambio*. (N. editorial Iztaccihuatl (ed.); Primera ed).
- Alburquerque, Francisco. (2001). La importancia del enfoque del desarrollo económico local. *Transformaciones Globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo Local*, 1–20.
- Alburquerque, Francisco. (2003). Teoría Y Práctica Del Enfoque Del Desarrollo Local. *Observatorio Iberoamericano Del Desarrollo Local y La Economía Social*, 25(28006), 1–24.
- Alburquerque, Francisco. (2004). Sistemas productivos locales: una mirada desde la política económica local para la generación de empleo. *Seminario CEPAL-MTEySS*, 1–10. <http://www.trabajo.gov.ar/seminarios/files/09.pdf>.
- Amate, I., & Guarnido, A. (2011). Factores determinantes del desarrollo económico y social. In *Analistas Económicos de Andalucía*. <https://bit.ly/2QQhQoK>.
- Barre, R. (1955). *El desarrollo económico* (F. de C. Monetario (ed.)).
- Barreiro, F. (2000). Desarrollo desde el Territorio. A propósito del Desarrollo Local. *Documentos Sobre Teoría Del Desarrollo Local. El Sitio Del Desarrollo Local En América Latina*.
- Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿ de qué estamos hablando? *Transformaciones Globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo Local*.
- Borja, J. (2002). Gobiernos locales, políticas públicas y participación ciudadana. *Revista Aportes Para El Estado y La Administración Gubernamental*.
- Calveiro, P. (2019). *Resistir al neoliberalismo: comunidades y autonomías* (S. X. Editores (ed.); Primera ed).

- Canto Chac, M. (2008). Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo. *Política y Cultura*, 30, 9–37. <http://www.redalyc.org/pdf/267/26711160002.pdf>
- Consejo de Europa. (2005). *Concerted Development of Social Cohesion Indicators: Methodological Guide*.
- Furtado, C. (2006). *Teoría y política del Desarrollo Económico* (S. X. Editores (ed.)).
- Gallego, J. C. (2010). *Tecnologías de la Información y de la Comunicación. Técnicas básicas*. Madrid: Editex.
- Galicchio, E. (2004). *El desarrollo local en américa latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social*. 80, 1–24.
- Hernández, A., Espejo, B., González, V., & Gómez, B. (2001). *Escalas de respuesta tipo Likert. ¿Es relevante la alternativa “indiferente”?*
- INEGI. (2015). *Banco de indicadores*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI.
- Kerlinger, F. (1997). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*.
- Linares, F. (2007). El problema de la emergencia de normas sociales en la acción colectiva. *Revista Internacional de Sociología*, 65(46), 131–160.
- Madoery, O. (2001). El valor de la Política de Desarrollo Local. In *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo global* (Vol. 4, Issue 1).
- Mayer, R. C., Davis, J. H., & Schoorman, F. D. (1995). An integrative model of organizational trust. *Academy of Management Review*, 20, 709–734.
- Mota Díaz, L., & Sandoval Forero, E. A. (2006). El rol del capital social en los procesos de desarrollo local. Límites y alcance en grupos indígenas.
- Padua, J. (1979). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económica.
- Quispe Limaylla, A. (2013). *El uso de la encuesta en las ciencias sociales* (E. D. D. S. México (ed.); Primera ed).
- Ramírez Brouchoud, M. F. (2009). Las reformas del Estado y la administración pública en América Latina y los intentos de aplicación del New Public Management. *Estudios Políticos*, 0(34), 115–141.
- Roth Deubel, A.-N. (2018). *Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación* (Ediciones).
- Stiglitz, J. E. (2003). El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina. *Revista de La CEPAL*, 7–40.
- Torres, Z., & Navarro, J. (2007). *Conceptos y principios fundamentales de epistemología y de metodología* (Primera ed). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Vargas-Hernández, J. G. (2008). Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico. *Economía, Gestión y Desarrollo*, 6, 109–131.

Vázquez Barquero, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 11, 183–210.

Vázquez Barquero, A. (2009). Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. *Apuntes Del CENES*, XXVIII(47), 117–132.

Velasco Penagos, L. F. (2010). Políticas públicas y desarrollo local: Análisis de la política pública de desarrollo local en el municipio indígena de Toribío – cauca 1994-2010. In *Facultad Latinoamericana De Ciencias Sociales Sede Ecuador Programa De Políticas Públicas*.

ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CAPITAL SOCIAL

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1 Siento tranquilidad y confianza en el entorno político y social de mi municipio					
2 Confío en las organizaciones no gubernamentales con fines de impulsar el desarrollo del municipio					
3 Confío en las instituciones y autoridades de mi municipio como impulsores del desarrollo municipal					
4 Pertenezco a algún grupo organizado dentro o fuera del gobierno cuyo fin es mejorar la comunidad					
5 Siempre que hay elecciones de gobernantes municipales, participo en la votación					
6 Si un proyecto de la comunidad no me beneficia directamente, pero tiene beneficios para muchas otras personas en la comunidad, lo apoyo					
7 Si existiera un proyecto que impulsara el desarrollo de mi municipio y me invitaran a colaborar, lo haría					
8 Me siento tomado en cuenta en los proyectos desarrollados por mi municipio					
9 El gobierno local tiene en cuenta mis necesidades y las de la comunidad cuando se toman decisiones					
10 He sentido exclusión en la toma de decisiones en la comunidad por mi condición social, origen étnico, raza o ingresos económicos					